

Competitividad

El término “competitividad” es uno de los conceptos más utilizados en la prensa y por la opinión pública. “Casi todos parecen saber algo o incluso tienen una opinión respecto a la competitividad de su país” (Fagerberg, 1996). Según el autor, la razón de esto es muy simple: la competitividad es un concepto que no ha sido inventado por los teóricos sino que por expertos pragmáticos vinculados a consultorías a empresas, a sectores productivos, o al proceso de “policy-making” a nivel de un país. En consecuencia, a diferencia de la productividad, la competitividad no es un concepto preciso, y hay diversas definiciones al respecto.

➤ **“Competitividad es la capacidad de un país de lograr una tasa de crecimiento elevada y sostenida del PIB per cápita” (Porter, et.al., 2002)**

Ventajas comparativas y ventajas competitivas

Los países comercian entre sí por que ambos ganan al hacerlo. El comercio internacional es un juego de suma positivo. Un país autárquico sólo puede consumir lo que produce, en cambio un país que comercia puede disociar (separar) las decisiones de producción y consumo, lo que le permite alcanzar mayores niveles de bienestar

y consumo. Esto explica por qué el comercio internacional es un intercambio entre países cuya suma es positiva.

El patrón de comercio internacional de cada país (lo que exporta y lo que se importa) está determinado por las ventajas comparativas; éstas dependen de la dotación relativa de recursos productivos (trabajo y capital) que posee cada país.

Por otra parte se argumenta que el estándar de vida de un país está muy influenciado por el nivel de la competitividad global. Si un país quiere incrementar su productividad y aumentar el estándar de vida tiene que ser capaz de competir exitosamente en la economía mundial. “Los países (y empresas) que no compiten en la economía global, no serán productivos internamente” (Thurow, 1994).

Si se quiere influir sobre el estándar de vida, hay una gran diferencia entre producir

“microchips y potato chips”. Esto afecta el nivel de productividad de los trabajadores y en consecuencia, sus remuneraciones. La producción de microchips genera además un mayor efecto multiplicador sobre el aprendizaje tecnológico y sobre el tipo de crecimiento futuro vía la innovación (Thurow, 1994).

Las teorías económicas convencionales sobre las ventajas comparativas son muy insatisfactorias para explicar qué pasa con ellas en un mundo como el actual, donde hay gran movilidad de los factores productivos y de la tecnología. La preocupación por las relaciones con la comunidad local, el medio ambiente, la sustentabilidad del desarrollo y el calentamiento global han creado nuevas oportunidades para las empresas locales para aumentar su competitividad respecto de las grandes empresas multinacionales. Las ventajas competitivas permiten en este sentido incorporar la preocupación por los procesos productivos y por las competencias de los trabajadores.

La competitividad pone a la productividad en el centro del debate como una preocupación fundamental y no como un factor explicativo y plantea interrogantes válidas: ¿Cómo lo está haciendo nuestra economía? ¿Estamos mejor o peor que otros países? ¿Por qué?

En realidad, los países compiten con otros países por los mercados mundiales de manera similar a las empresas. Si un país no logra el nivel de productividad y competitividad que el de otro va a enfrentar una crisis casi equivalente al de una empresa que no puede competir con sus competidores (Fagerberg, 1996). Los países no quiebran pero sus ciudadanos lo pueden pasar muy mal por mucho tiempo.

Michael Porter enfatiza la importancia de los fundamentos microeconómicos para el comportamiento eficiente de las empresas. Pero señala que “el contexto es importante”; se requiere que haya una estabilidad macroeconómica, un sistema político estable, un marco institucional fidedigno y un entorno “amistoso” para las empresas. Lo anterior son condiciones necesarias pero no suficientes para incrementar la competitividad de las empresas. Para esto es crucial lo que sucede con la productividad de estas (Snowdon & Stonehouse, 2006).

El concepto de ventajas comparativas tiene ciertas limitaciones (Gupta, 2015): (a) La teoría de las ventajas comparativas asevera que éstas dependen de la dotación de los factores productivos que tiene un país; los países relativamente intensivos en capital (trabajo) van a exportar bienes intensivos en capital (trabajo). Esto implica una situación determinística; los países desarrollados (PD)-intensivos en capital- siempre van a exportar maquinaria y los países emergentes (PE)- intensivos en mano de obra- siempre van a exportar textiles y confecciones. Pero esto contradice la evidencia empírica. “El estándar de vida de un país no es 100% heredado sino que parte importante es creado”.

(b) La competitividad de un país depende de la capacidad de sus empresas para ser innovadoras y competitivas en los mercados internacionales. La planificación estratégica, la organización del *management* y la capacidad innovadora es lo que le proporciona ventajas competitivas a las empresas.

(c) La globalización muestra que los factores productivos locales (trabajo y capital) cruzan fronteras, los mercados de capitales están prácticamente integrados a nivel mundial. Luego, si hay proyectos de inversión atractivos y rentables en cualquier PE (que cumpla con las condiciones de estabilidad macro, política, e institucional), habrá un flujo de capitales financieros e inversión extranjera directa, lo cual modificará la dotación local de factores productivos. Lo mismo sucede con el factor trabajo en que la mano de obra no calificada se transforma en trabajadores calificados, lo cual también modifica la dotación de factores productivos local y en consecuencia, sus ventajas comparativas.

En breve, las ventajas comparativas no son estáticas ni determinísticas. Michael Porter destaca la importancia de la localización geográfica y privilegia el concepto del “clúster”, que constituye un mecanismo para generar ventajas competitivas. La preservación continua de la competitividad es considerada como el mecanismo central para la generación de un creciente estándar de vida

Enfoques sobre el aumento de la competitividad de un país

Consideraremos dos enfoques, costos y competitividad de los insumos, y la calidad del producto.

A. Enfoques basados en los insumos

Vamos a considerar dos sub-enfoques: costos asociados a la participación de mercado y competitividad basada en aumentos de productividad.

a. Costos asociados a participación de mercado

Un supuesto implícito considera que hay una especie de juego suma cero. El “share” (participación de mercado) que se gana o pierde es a costa de otra empresa del mercado. Esto genera competencia entre empresas del mismo sector vía reducción de costos.

**El éxito (económico)
de una empresa depende de cómo
lo hace en el mercado externo
(exportaciones). Una empresa es
competitiva (internacionalmente)
si mantiene o expande
su participación en el
mercado mundial**

Como en un mundo global todos los insumos se mueven a través de las fronteras –menos el factor trabajo– la reducción de costos se produce vía disminuciones de salarios.

b. Competitividad basada en aumentos de productividad

El nivel absoluto de costos de una empresa no determina ni la supervivencia ni la competitividad de una empresa (región o país). Los costos son un factor que influyen en la competitividad menos que la tecnología y otros factores no asociados a precios.

Hay un cambio de enfoque de costos relativos hacia la productividad medida en términos absolutos. En una región esto implica cómo hacer más atractiva la localidad para atraer inversiones. Los costos de producción para colocar un output en el mercado van más allá de los costos directos de la empresa. Importa la logística, infraestructura, capital humano, ambiente de negocios, la existencia de proveedores. Todo esto influye en la productividad.

Esta es la “trayectoria de competitividad vía aumentos de productividad”, lo cual genera un incremento en el estándar de vida.



8

7

6

5

4

3



El incremento de la calidad se puede lograr vía empleo de trabajadores más calificados y/o vía uso de insumos de mejor calidad



B. La competitividad vía calidad

Hay diferentes maneras para cambiar la calidad del producto producido.

a. La composición de la canasta exportadora puede modificarse vía incremento de la calidad del bien exportado, lo que permite un aumento en el precio. El incremento de la calidad se puede lograr vía empleo de trabajadores más calificados y/o vía uso de insumos de mejor calidad.

b. Cambios en la tecnología y en el destino de las exportaciones hacia mercados más sofisticados generan bienes de mayor calidad.

c. Privilegiando la innovación se puede producir variedad de bienes. La competitividad aumenta vía una variedad de bienes y algunos productos más sofisticados.

Esto requiere capital humano creativo y entorno (público y privado) que estimule la creatividad, la originalidad y las nuevas ideas.

Etapas de transición en el desarrollo económico¹

Los países enfrentan distintos tipos de desafíos mientras pasan de una economía basada en la dotación de recursos y factores productivos a una economía basada en el conocimiento.

¹ Esta sección está basada en Porter, Sachs & McArthur (2002) y Porter & Schwab (2008).



Michael Porter et. al. (2002) sugieren tres etapas específicas en el desarrollo económico de los países: (a) economía promovida por los factores productivos, (b) economía impulsada por la eficiencia y (c) economía inducida por la innovación

En las etapas iniciales del desarrollo económico el crecimiento depende de la utilización de los factores productivos –mano de obra no calificada, recursos naturales y maquinaria básica. El rol del gobierno consiste en generar estabilidad política y macroeconómica; además, construir la infraestructura esencial y promover la educación escolar universal. Esta economía es muy sensible y vulnerable a las fluctuaciones de los precios mundiales de los commodities.

A medida que hay una evolución positiva del desarrollo económico se requiere un proceso continuo de mejoramiento del entorno económico. En esta segunda etapa hay una creciente función del mercado en la asignación de recursos (la mayor competencia genera mayor eficiencia productiva). Hay un aumento en la importación de la tecnología moderna y en la atracción de inversión extranjera directa. El gobierno necesita mejorar la infraestructura física (camino, puertos, aeropuertos, telecomunicación, fuentes energéticas) y estimular la vinculación productiva con la economía internacional. Hay una modernización y sofisticación progresiva de la estructura productiva y de la intermediación financiera.

El paso a la tercera etapa es más difícil y complejo, por cuanto la innovación tiene que constituirse en el motor de la economía. Para esto se requiere una activa participación conjunta del sector público y del

sector privado, junto con aumentar la calidad y cantidad del capital humano, contar con profesionales especializados en las tecnologías modernas y académicos involucrados en la investigación asociada. Por su parte, las empresas deben aumentar su gasto en I&D e Innovación y los gerentes requieren hacer innovaciones en la administración privilegiando la creatividad. En breve, se requieren empresarios sofisticados, innovadores y no aversos al riesgo.

Osvaldo Urzúa (2016) aplica este marco conceptual de las etapas de desarrollo de un país en la evolución histórica de la minería chilena. En el período 1970-1990 esta se desarrolló de acuerdo a las ventajas comparativas y abundante dotación de minerales de alta calidad (alta ley de los yacimientos cupríferos). El crecimiento del sector dependía del recurso natural existente. Para este efecto se utilizaron importaciones de tecnología moderna y lentamente se desarrolló una base local de proveedores de insumos básicos.

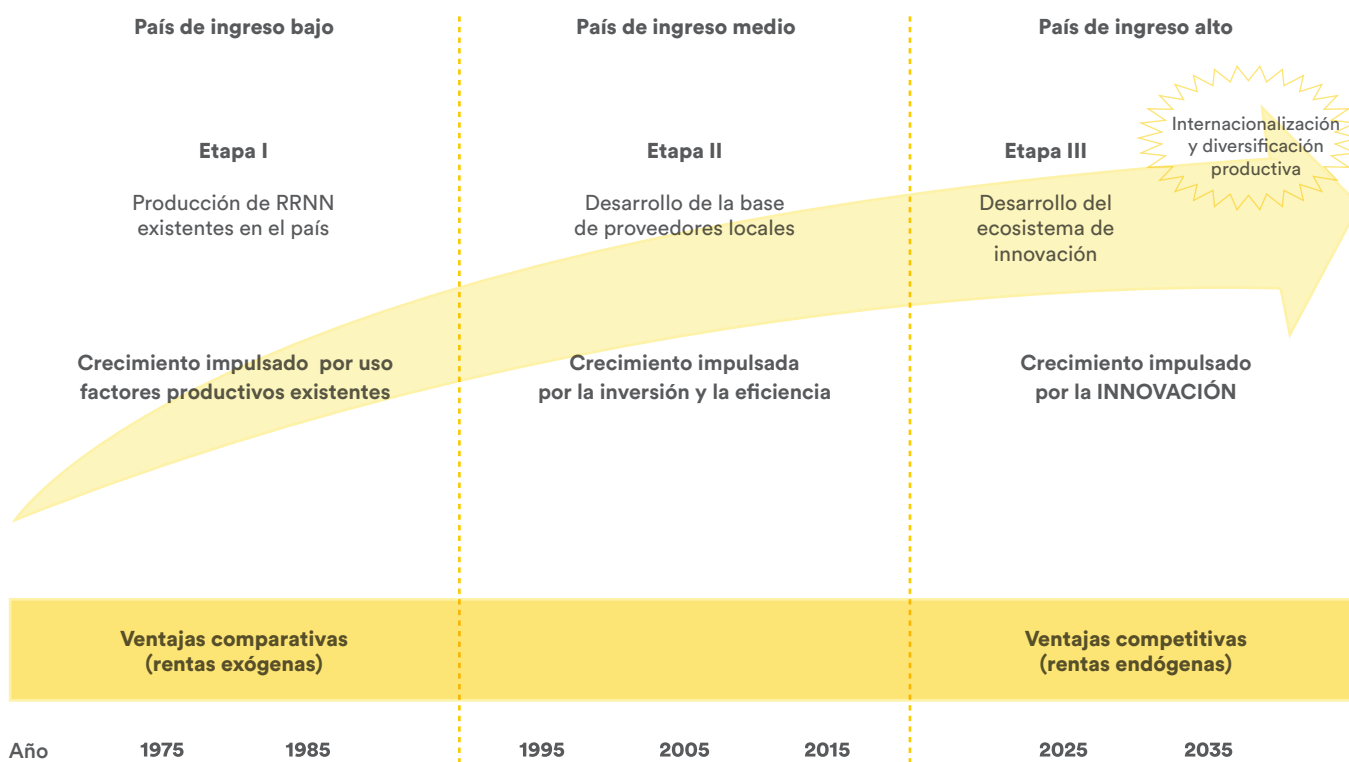
En la etapa siguiente, 1990 hasta la actualidad, la inversión extranjera desempeña el rol central. Es así como Chile aumenta su participación en la producción mundial de cobre del 16% (1990) al 30% (2004), un crecimiento de la minería impulsado por la inversión (tanto extranjera como nacional).

Llegar al desarrollo económico inducido por la innovación es el paso más difícil. Requiere, entre otros, de una activa participación del sector público y privado y aumentar la calidad y cantidad de capital humano



FIGURA 2.

Etapas evolutivas en el desarrollo económico de un país (Chile)



Fuente: Basado en Porter, M., C. Ketel y M. Delgado, 2007. "The Microeconomic Foundations of Prosperity: Findings from the Business Competitiveness Index". Capítulo 2, The Global Competitiveness Report 2007-2008, World Economic Forum

Ahora, la minería chilena estaría en condiciones de entrar a la tercera etapa: una minería impulsada por la innovación. ¿Cómo apoyar una transición exitosa a esta fase? Se requiere la creación de un ecosistema de innovación minera. Hay varias iniciativas que han surgido al respecto: RoadMap, Programas Estratégicos CORFO, Plataforma de Innovación Abierta.



La minería chilena podría pasar a una impulsada por la innovación, para lo cual la creación de un ecosistema de innovación minera es clave

