

No me sería posible terminar estas líneas sin una referencia a los profundos cambios que han tenido lugar recientemente tanto en la URSS como en Europa del Este; es decir, en el mundo del “socialismo real”. Ellos inciden directamente en el tema central de este libro (socialismo y democracia) y se relacionan necesariamente con los procesos de socialdemocratización de la izquierda europea y de renovación de la izquierda chilena que hemos analizado: todos ellos se orientan en la dirección de una revalorización de la democracia política, pluralista y representativa.

En la introducción de este libro señalábamos que uno de los enfoques existentes en torno al tema de las relaciones entre socialismo y democracia era aquél que consideraba que todo socialismo era, por definición, democrático. Hablar, por lo tanto, de “socialismo democrático” sería redundante, pues el socialismo comprendería necesariamente a la democracia. Esta visión, que ha sido la prevaleciente en el mundo de los “socialismos reales”, es la que ha entrado en revisión a partir de los cambios recientes en la URSS y en Europa del Este. En este proceso, la línea divisoria entre el socialismo democrático y el no-democrático (o autoritario) comienza a atenuarse. Este será el tema de nuestra reflexión final.

Comencé la investigación que dio lugar a este libro pocos años después de la invasión soviética a Afganistán (1979) y de la imposición de la Ley Marcial en Polonia (1981). Konstantin Chernenko, uno de los últimos exponentes de la vieja guardia estalinista, había sucedido a Andropov en la URSS, y en Europa del Este aún campeaban los viejos dirigentes de la era estalinista: Todor Shivkov en Bulgaria, Gustav Husak en Checoslovaquia, Janos Kadar en Hungría, Erick Hönecker en la República Democrática Alemana (RDA), Nicolae Ceausescu en Rumania y, más recientemente, Wojciech Jaruzelski en Polonia, mientras que Yugoslavia procuraba dar una solución definitiva al problema de la sucesión del Mariscal Tito.

Al momento de escribir estas líneas ya no queda nada de lo anterior: los soviéticos se retiraron de Afganistán en febrero de 1989; un católico polaco del Movimiento Solidaridad, de profesión periodista y de nombre Tadeusz

Mazowiecki, asumió como primer ministro de Polonia el 24 de agosto de 1989; Nicolae Ceausescu fue derrocado en Rumania y luego fusilado en la Navidad de 1989; Erick Hnecker fue depuesto en la RDA y luego arrestado; Janos Kadar fue removido del liderazgo partidario en Hungría el 22 de mayo de 1988; Gustav Husak hubo de dimitir como líder del partido el 17 de diciembre de 1987 y como Jefe de Estado de Checoslovaquia el 10 de diciembre de 1989; Todor Shivkov hubo de renunciar al poder en Bulgaria el 10 de noviembre de 1989; finalmente, tras el fallecimiento de Konstantin Chernenko, Mijail Gorbachov asumió como nuevo líder de la URSS el 11 de marzo de 1985.

¿Qué ha ocurrido en estos países que en tan breve lapso han evolucionado desde formas más o menos atenuadas de estalinismo hacia formas crecientes de democratización?

A decir verdad, los orígenes de este proceso se remontan al menos a la década de 1950, con los primeros signos de descomposición en el campo del "socialismo real". Uno de los hechos más significativos de la década fue la realización del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), celebrado en 1956. En dicho congreso Nikita Kruschov denunció el Culto a la Personalidad y los crímenes cometidos bajo la era de Stalin (fallecido en 1953). Junto con los inicios de la desestalinización en la URSS, en el mismo congreso el líder soviético reconoció la posibilidad de diversas vías nacionales en el proceso revolucionario conducente a la sociedad socialista, incluyendo la opción de un tránsito pacífico. Finalmente Kruschov intentó llevar a cabo un primer proceso de liberalización económica encaminado a incrementar los niveles de consumo del pueblo soviético, aunque con escaso éxito³⁵³.

Otro signo de descomposición en el mundo del "socialismo real", en la década de 1950, estuvo constituido por la represión de los primeros movimientos democratizadores en Europa del Este. Ellos demostraban, asimismo, que la desestalinización emprendida en la URSS no implicaba para ésta la pérdida de su posición hegemónica en el mundo, en plena época de Guerra Fría. La violenta represión de las protestas obreras en la RDA, en 1953, y del intento democratizador encabezado por Imre Nagy, en Hungría, en 1956, fueron una demostración de este fenómeno. Finalmente, la suerte de Europa del Este y su subordinación al poderío político-militar de la URSS quedó sellada con la construcción del Muro de Berlín, en 1961.

A pesar del clima de distensión propio de la nueva fase de coexistencia pacífica a nivel mundial, la década de 1960 no fue mejor para los intentos de democratización ya insinuados en los años anteriores. En esta nueva etapa, las críticas comenzaron a surgir desde dentro y fuera del mundo comunista. Desde dentro, ya nos hemos referido al famoso Memorándum de Yalta de 1964, escrito por Palmiro Togliatti, en el que denunciaba las inaceptables

³⁵³ Según Gorbachov, el intento de Kruschov habrá fracasado por el "método subjetivista" adoptado, basado en la "improvisación" en la gestión económica (Mijail Gorbachov, *Perestroika*, Emecé Editores, Buenos Aires, 1987), 47.

limitaciones a las libertades democráticas que aún subsistían en la URSS, herencia de la era estalinista. Desde fuera, las denuncias de Alexander Solzenitsin sobre la era estalinista, simbolizadas en el Gulag, remecieron la conciencia moral de Occidente —aunque en muchos casos la izquierda occidental desatendió las denuncias del disidente soviético.

Un año clave, en este sentido, fue 1968: no sólo reforzó las denuncias de Solzenitsin sino que dejó en claro que en la nueva era iniciada por Leonid Breznev, en la URSS, no existía la intención de aflojar los lazos de dependencia de los países comunistas de Europa del Este en relación al predominio soviético. La Doctrina Breznev, referida a la “soberanía limitada” de los países de la órbita comunista, miembros del Pacto de Varsovia, quedó corroborada con el violento aplastamiento, en 1968, de la Primavera de Praga en Checoslovaquia: un intento, encabezado por Alexander Dubcek, por construir un socialismo “con rostro humano”. Nagy en Hungría y Dubcek en Checoslovaquia aparecerían ante la historia como verdaderos precursores del proceso democratizador actualmente en marcha en Europa del Este. Sin embargo, sólo el segundo viviría para presenciarlos (y tomar parte activa en ellos), pues el primero fue fusilado.

De principio a fin la década de 1970 marcó un nuevo retroceso en la historia del socialismo democrático contemporáneo. A comienzos de la década, en Chile, una dictadura militar encabezada por el General Pinochet terminó con la Vía Chilena al Socialismo impulsada por Salvador Allende (ver capítulo cuarto). A fines de la década, una dictadura militar encabezada por el General Jaruzelski, en Polonia, terminó con los intentos democratizadores empujados por el movimiento obrero Solidaridad. Ambos procesos, en su momento, concitaron la atención del mundo.

A mediados de la década de 1970, sin embargo, el movimiento en torno al Eurocomunismo —básicamente referido a nuestro juicio al PCI en Italia, bajo el liderazgo de Enrico Berlinguer— había constituido un nuevo paso en torno a la definición de un socialismo democrático propiamente tal. Dicho movimiento, nacido y desarrollado en el seno del comunismo europeo, dio cuenta de una actitud crítica y de denuncia ante los rasgos autoritarios aún presentes en los regímenes comunistas de la URSS y Europa del Este; ello, junto con afirmar el valor de la democracia política, pluralista y representativa (ver capítulo tercero).

Sin embargo, el trágico desenlace de los acontecimientos en Polonia, con la imposición de la Ley Marcial en 1981, demostraría ser a la postre sólo una interrupción en un proceso de democratización de largo aliento que había adquirido sólidas raíces en Polonia y cuyos efectos se extenderían más allá de sus fronteras. En el caso polaco, dos nombres deben sumarse a los que ya hemos mencionado: el primero, un joven electricista desempleado llamado Lech Walesa, quien logró, junto con los obreros de los astilleros Lenin, en la ciudad de Gdansk, desafiar al régimen comunista de Jaruzelski en 1979; el segundo, un obispo católico de nombre Karol Wojtyla, quien, en la segunda mitad de la década de 1970 pasó a ser el Papa Juan Pablo II, convirtiéndose en el líder de la Iglesia Católica. Ambos, en un país compuesto mayorita-

riamente por católicos, y cada uno a su manera, habrían de contribuir positivamente al proceso de democratización actualmente en marcha en los países comunistas de Europa del Este.

Fue en la década de 1980 cuando la historia que hemos reseñado desembocó finalmente en el proceso de democratización actualmente en marcha, tanto en la URSS como en Europa del Este. En este último caso, el personaje central de nuestra historia —“Hombre de la Década” según la revista *Time*— fue nada menos que el sucesor de Chernenko en la URSS, Mijail Gorbachov. Este último asumió como nuevo líder de la Unión Soviética en marzo de 1985 y, al año siguiente, el 25 de febrero de 1986, en el XXVII Congreso del PCUS, dio a conocer los contenidos básicos de su programa de Perestroika (reestructuración), dando impulso al proceso de democratización que también se extendería a los países de Europa del Este. Dicho concepto, junto al de glasnost (transparencia), revolucionarían el mundo comunista, ante el asombro de Occidente.

El proceso iniciado por Imre Nagy (1956) —hoy rehabilitado en Hungría— y Alexander Dubcek (1968) —igualmente rehabilitado en Checoslovaquia—, más tarde impulsado por los acontecimientos en Polonia (1979-1981) y finalmente gatillado por el propio Mijail Gorbachov desde la URSS, alcanzó su momento culminante con las grandes transformaciones en Europa del Este, en 1989. Paradójicamente, dicho año coincidió con la celebración de los 200 años de la Revolución Francesa. Los valores asociados a esta última (“libertad, igualdad y fraternidad”) alcanzaron, en el año del bicentenario, una resonancia mayor en los países de Europa del Este.

El proceso de democratización ha sido desigual en los distintos países, pero con un desenlace final común a casi todos ellos. Tardó diez años en madurar en Polonia (1979-1989), mientras que bastaron sólo diez días en Rumania (17 al 27 de diciembre de 1989). Unos más rápido (Polonia, Hungría, Checoslovaquia y la RDA) y otros más lento (Bulgaria, Rumania y Yugoslavia³⁵⁴), el conjunto de los países de Europa del Este transitan desde un tipo de régimen basado en el monopolio del poder político detentado por el partido único hacia una democracia pluralista, de tipo parlamentaria.

¿Qué efectos políticos ha tenido el proceso que hemos descrito, en relación al tema central de este libro (socialismo y democracia)?

En primer lugar, el proceso pareciera dar cuenta de la crisis terminal del “estalinismo” —y de su sustrato ideológico, el “marxismo-leninismo”— y de un cuestionamiento de la matriz leninista (basada en la idea del “partido único” al interior de la llamada “dictadura del proletariado”), así como del desmoronamiento de la concreción histórica de ambos modelos, el “socialismo real”.

Desde el punto de vista de la ciencia política, el proceso anterior también constituye un serio cuestionamiento de ciertas teorías que, hasta ese momento,

³⁵⁴ En los países balcánicos, junto con los conflictos ideológicos hay que tomar en cuenta las fuertes diferencias étnicas, las que añaden un elemento adicional de complejidad al proceso de democratización actualmente en marcha.

aparecían provistas de alguna validez. Tal es el caso, especialmente, de aquella distinción bastante tajante entre autoritarismo y totalitarismo. Supuestamente, la diferencia principal entre ambos estaría dada por el carácter irreversible de este último; a diferencia de los regímenes totalitarios, generalmente referidos al mundo del “socialismo real”, los regímenes autoritarios serían reversibles —como en los casos de España y Portugal, bajo Franco y Salazar, Filipinas y Corea del Sur, y los países del Cono Sur de América Latina, entre otros casos comúnmente citados.

Los acontecimientos recientes en la URSS y Europa del Este, sin embargo, demuestran que es falso este atributo de irreversibilidad referido a regímenes totalitarios supuestamente diferentes de los meramente autoritarios: sólo cabría hablar, en este sentido, de dictaduras y democracias. No pareciera haber procesos irreversibles en política —ni siquiera los procesos democratizadores actualmente en marcha en la URSS y Europa del Este. Más poderosa pareciera ser, en este sentido, la sentencia de Maquiavelo, según la cual “la política está en un constante proceso de mutación”. En segundo lugar, los acontecimientos recientes en la URSS y en Europa del Este parecieran haber enterrado definitivamente la llamada Doctrina Breznev, referida a la “soberanía limitada” de los países comunistas de la órbita soviética. A diferencia de los eventos de Hungría en 1956, y de Checoslovaquia en 1968, Gorbachov no sólo ha permitido la autodeterminación de los pueblos de Europa del Este —corolario lógico del fin de la Doctrina Breznev— sino que ha impulsado incluso dichos procesos, sin perjuicio de colocar en cada momento una nota de cautela a fin de no afectar la viabilidad misma del proceso de democratización actualmente en marcha tanto en la URSS como en Europa del Este³⁵⁵.

Hacia adelante, el tema de la “soberanía limitada” pareciera más bien trasladarse hacia el interior de la URSS. Los brotes autonomistas en las repúblicas bálticas (Lituania, Letonia y Estonia), en Ucrania, Georgia y las repúblicas transcaucásicas (Azerbaiyán y Armenia entre las principales), tal vez constituyan el obstáculo más serio —junto con los problemas económicos y de consolidación de Gorbachov dentro del PCUS— que el líder soviético deba enfrentar en sus intentos por llevar adelante la Perestroika. Por ahora, Gorbachov ha sido categórico en señalar que los límites de la URSS no están en discusión.

Finalmente, desde el punto de vista del tema central de este libro (socialismo y democracia), el proceso descrito da cuenta, básicamente, de una renuncia al monopolio del poder político por parte de los partidos comunistas de la URSS y Europa del Este, y de una creciente evolución en la dirección del establecimiento del pluralismo político.

Tal vez el punto de partida de este proceso más reciente pueda encontrarse en la propia Perestroika y los cambios en la URSS, los que han facilitado las transformaciones ocurridas en Europa del Este. En efecto, según Gorba-

³⁵⁵ Una demostración adicional de cómo la “Doctrina Breznev” ha sido desechada en este proceso más reciente fue la declaración, suscrita por todos los integrantes del Pacto de Varsovia, en Moscú, el 5 de diciembre de 1989, de condena de la invasión soviética a Checoslovaquia, en 1968.

chov, “la esencia de la Perestroika se encuentra en el hecho de que una socialismo con democracia”³⁵⁶. En este sentido, puede decirse que Perestroika no sólo significa reestructuración sino también democratización. “Más socialismo y más democracia” —eso es, según Gorbachov, lo que se pretende con este nuevo programa. En ese contexto, pues, deberían entenderse los cambios recientes en la URSS.

Sin embargo, el proceso actualmente en marcha, y las referencias contenidas en la Perestroika al tema de la relación entre socialismo y democracia, sugieren algunas interrogantes que es necesario dejar planteadas a fin de mostrar la complejidad de dicho proceso.

La primera interrogante se refiere al tipo de “revolución” actualmente en marcha en la URSS. Se trataría, según el propio Gorbachov, de una revolución “desde arriba”: “el esfuerzo de reestructuración —dice el líder soviético— comenzó con el partido y sus líderes. Comenzamos por la punta de la pirámide y bajamos hasta la base”³⁵⁷. Lo anterior plantea para el liderazgo comunista soviético el desafío de lograr que el proceso prenda en la base. Gorbachov es enfático en declarar que “el pueblo soviético ha comprendido y aceptado esta política”; pero, ¿qué tipo de evidencia existe al respecto? En síntesis, una de las primeras interrogantes que sugiere el programa de Perestroika en cuanto intento de democratización del sistema político soviético es hasta qué punto un proceso diseñado e implementado “desde arriba” puede llegar a arraigarse en la sociedad.

En segundo lugar, otra interrogante que surge en torno al programa de la Perestroika es hasta qué punto el marco ideológico invocado por el propio Gorbachov para justificar dicho programa (el leninismo, al que el líder soviético no ha renunciado) no se convierte también en un elemento aparentemente contradictorio con el intento declarado de democratizar el sistema político soviético.

Por un lado, ya hemos insinuado en este libro que en la concepción leninista, la democracia no es más que una fase en el proceso de construcción de la sociedad socialista, la que, en definitiva, debe ser superada. Lenin tenía respecto de la democracia una actitud semejante a la de Marx por el capitalismo: la certeza de que constituían un progreso pero, junto con ello, la noción de que, producto de sus contradicciones internas —básicamente contradicciones de clase—, tenderían a ser superadas históricamente en el proceso de construcción del socialismo y hacia la etapa del comunismo (sociedad sin clases). Puede decirse que Lenin y Marx fueron grandes admiradores de la democracia y el capitalismo, respectivamente, aunque para postular que ambos habrían de ser superados históricamente.

Por otro lado Gorbachov sugiere, sin embargo, que Lenin es una “fuente ideológica” de la Perestroika, especialmente en lo que se refiere a la obra del líder bolchevique escrita en los últimos años de su vida. En ella, por lo tanto, deberíamos encontrar la justificación ideológica de la Perestroika.

³⁵⁶ Mijail Gorbachov, *Perestroika*, op. cit., 37.

³⁵⁷ *Ibid.*, 61.

Sabemos que el Lenin de “los últimos años” hizo serias advertencias sobre el peligro que representaba para el partido, en cuanto órgano de dirección colectiva, la presencia y las ambiciones personales de Stalin, quien ya se insinuaba como uno de los posibles sucesores del principal artífice de la revolución. También sabemos que el Lenin de los últimos años se mostró extraordinariamente preocupado por el manejo (y crecimiento desmedido) del aparato estatal y que se mostró partidario de formas cooperativas de organización, entre otros aspectos. Pero no es a ello a lo que se refiere Gorbachov, sino al impulso que Lenin le diera al proceso económico a través de la Nueva Política Económica (NEP) lanzada en el X Congreso del PCUS, en 1921. Dicha política incorporó relaciones de mercado, especialmente en ciertas áreas, lo que se tradujo en un nuevo dinamismo de la economía soviética a lo largo de los años veinte.

Pero —y de allí la interrogante planteada— sabemos que para Lenin la NEP tenía un alcance meramente táctico. Superada la etapa crítica de la guerra civil y el Comunismo de Guerra (1918-1921), había que descomprimir las demandas y activar el proceso de producción, para lo cual se incorporaron relaciones de mercado en la economía soviética. Así, precisamente en uno de los escritos de Lenin en los últimos años de su vida, titulado “Sobre la Cooperación” (enero de 1923), el líder bolchevique se refería a la NEP como una “concesión al campesinado”³⁵⁸, la que se hacía necesaria ante la situación descrita.

¿Significa lo anterior que la Perestroika tiene sólo un alcance táctico a fin de enfrentar la situación de deterioro económico y de rezago productivo y tecnológico por el que atraviesa la URSS —invocado por Lenin como justificación de dicho programa? Nos atrevemos, desde ya, a sugerir una respuesta negativa a la pregunta anterior y proponer como hipótesis de que la Perestroika tiene al menos un alcance estratégico; es decir —tomando la expresión de Togliatti—, para “todo un período de la historia”. La interrogante, sin embargo, permanece abierta.

Pero, la interrogante más de fondo a nuestro juicio es la que se refiere al programa de la Perestroika y a las relaciones entre socialismo y democracia a partir de la noción misma de democracia desarrollada por Gorbachov. Sabemos que la democratización es uno de los aspectos de la reestructuración actualmente en marcha. Pero, ¿de qué democratización se trata? Ya hemos visto que se trata de un proceso “desde arriba”, lo que plantea una primera interrogante; enseguida, hemos visto que se trata de un proceso al interior del leninismo, lo que plantea una segunda interrogante. Pues bien, esta tercera interrogante surge a partir de la misma manera en que Gorbachov plantea el desafío de la democratización.

Por un lado, el líder soviético señala “queremos más socialismo y, por lo

³⁵⁸ Es interesante constatar que, junto con la referencia a la NEP, Gorbachov también hace referencia al famoso tratado de Brest-Litovsk, celebrado en 1918 entre la URSS y las potencias de la Alianza Cuatripartida (Alemania, Austria-Hungría, Turquía y Bulgaria), el que justamente fue concebido por el líder bolchevique como una “concesión táctica” al enemigo a fin de consolidar la revolución.

tanto, más democracia”³⁵⁹. Esta expresión —“y, por lo tanto”— nos acerca a aquella concepción según la cual todo socialismo sería, por definición, democrático. Pero, hemos visto que todo el proceso detrás de los cambios recientes en la URSS y Europa del Este demuestra la falacia de este aserto y el reconocimiento —tácito al menos— de que hay socialismos democráticos y no-democráticos (o autoritarios). Nuestra interrogante y preocupación se ve confirmada por una segunda afirmación del líder soviético, según la cual de lo que se trata es de desarrollar “formas democráticas intrínsecas al socialismo”³⁶⁰. Pero, ¿qué significa formas “intrínsecas” al socialismo? Significa al menos una cosa: que el líder soviético reconoce la existencia de formas “extrínsecas” al socialismo. Estas últimas, según es posible deducir, serían las formas de la democracia “formal” o “burguesa”: sufragio universal, elecciones libres y competitivas, pluralismo político, alternancia en el poder, estado de derecho, gobierno de mayoría y respeto por los derechos de las minorías, vigencia de los derechos humanos, entre otras características comúnmente asociadas a la democracia de tipo occidental. Y es aquí donde encuentra su fundamento esta tercera interrogante: ello, por cuanto lo característico de la izquierda socialista de Europa Occidental (ver capítulos uno, dos y tres) es justamente haber adoptado como propias las formas de la democracia política, pluralista y representativa.

¿Si Gorbachov excluye estas formas, las que serían supuestamente “extrínsecas” al socialismo, a qué formas entonces (“intrínsecas” al socialismo) se está refiriendo?

Nos atrevemos a sugerir que la respuesta a esta interrogante, así como a las anteriores, sólo será posible de encontrar en el desarrollo mismo de los acontecimientos; en la práctica concreta del proceso de democratización actualmente en marcha. En este sentido y a la luz de dicho proceso, hay motivo para ser optimistas.

En efecto, una somera mirada al curso de los acontecimientos desde que Gorbachov asumiera el liderazgo de la URSS, en 1985, muestra cómo dicho proceso se acerca al pluralismo político. Así, en marzo de 1989 se celebraron las primeras elecciones semicompetitivas y pluripersonales en todo lo que va corrido desde 1917. En esa oportunidad, se eligieron 2.250 representantes ante el Congreso de los Diputados del Pueblo. Aunque un tercio de ellos (750) estaban reservados al PCUS, 2.185 candidatos postularon a los 1.500 escaños restantes. Todo ello, sin embargo, dentro de los límites de un proceso controlado desde arriba: de esta manera, el 85% de los candidatos eran del PCUS —sin embargo, el 20% de éstos fueron derrotados— y en el 25% de los distritos hubo un solo candidato, generalmente del mismo PCUS. El paso, sin embargo, fue importante, pues permitió la incorporación de disidentes de nota como Andrei Sajarov (posteriormente fallecido) y del dirigente opositor Boris Yeltsin (posteriormente elegido Presidente de la Federación Rusa).

³⁵⁹ Gorbachov, *Perestroika*, op. cit., 39.

³⁶⁰ *Ibid.*, 33.

En los meses siguientes el proceso adquirió un nuevo dinamismo. No sólo se sucedieron, uno tras otro, los cambios en Europa del Este —muchos de ellos impulsados por el propio Gorbachov—, sino que en la URSS el panorama se fue aclarando. Tal vez uno de los hechos más dignos de destacar sea el viraje desde el punto de vista de la titularidad del poder político. Así, mientras el 12 de diciembre de 1989 el Congreso de los Diputados del Pueblo desechaba la idea de revisar el papel hegemónico del PCUS —con 1.300 votos a favor, 839 en contra y 56 abstenciones— y el propio Gorbachov se mostraba partidario de dicha medida, en un vuelco inesperado, el 7 de febrero de 1990, el Comité Central del PCUS aprobó el proyecto presentado por Gorbachov que pone fin al monopolio del poder político por parte del PCUS y que instituye el pluralismo político. Esta resolución fue confirmada por el Congreso de los Diputados del Pueblo, por 1.771 votos a favor y 164 en contra, el 13 de marzo de 1990.

De esta manera, aunque los contenidos de la Perestroika —en cuanto proceso de democratización— dan lugar a una serie de interrogantes, algunas de las cuales hemos planteado, la misma dinámica de los hechos y el curso de los acontecimientos van despejando las dudas y clarificando el panorama. Los anuncios más recientes referidos a la adopción de una economía de mercado, no hacen sino confirmar lo anterior.

La demostración más clara, sin embargo, de cómo los hechos van superando las expectativas más optimistas, es lo ocurrido en los países de Europa del Este. En efecto, en el curso de 1989 y comienzos de 1990, la mayoría de los países integrantes del Pacto de Varsovia han aprobado el pluralismo político, junto con desechar el monopolio del poder político por parte del Partido Comunista y avanzar hacia la realización de elecciones competitivas en 1990. Es más: en algunos casos el Partido Comunista ha decidido cambiar de nombre, acercándose crecientemente a las denominaciones adoptadas desde siempre por los partidos socialistas de Europa Occidental. El término "socialdemocracia" empieza a resonar en los países del Este.

Así, en Polonia, el 31 de febrero de 1989 el Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP) aprobó el multipartidismo, renunciando a su papel rector en la sociedad. El 4 de junio se celebraron elecciones parlamentarias con un arrollador triunfo para Solidaridad, y en agosto asumió Tadeusz Mazowiecki como nuevo Jefe de Gobierno. Era la primera vez que la oposición pasaba a formar un gobierno en los países comunistas. Finalmente, el 29 de enero de 1990, en su IX Congreso, el POUP resolvió cambiar de nombre y se transformó en el Partido de la Democracia Socialista (PDS). El nuevo partido, de corte netamente occidental, renunció al centralismo democrático, al leninismo y la dictadura del proletariado y se pronunció en favor de la democracia parlamentaria, el multipartidismo, el estado de derecho y la economía de mercado. Todo lo anterior, por 1.228 votos a favor, 32 en contra y 37 abstenciones. Para 1990 se prevén elecciones a nivel comunal para culminar el proceso de democratización iniciado de manera poco auspiciosa en 1979. En lo fundamental, Polonia ha optado por la democracia pluralista y la economía de mercado.

En Hungría, el 12 de febrero de 1989 el Partido Obrero Socialista Húngaro (POSH) aprobó el multipartidismo y renunció a su papel rector en la sociedad. Luego, el 7 de octubre dicho partido se autodisolvió, abandonando el marxismo-leninismo y abrazando la causa del socialismo renovado; en su reemplazo surgió el Partido Socialista de Hungría (PSH). El 18 de octubre se aprobó la democracia parlamentaria, el 19 de octubre se legalizó a la oposición y el 22 de octubre se declaró la República de Hungría. Finalmente, se aprobó la realización de elecciones competitivas para el 25 de marzo de 1990. En estas últimas, el PSH (ex comunistas) llegó sólo en cuarto lugar detrás del Foro Democrático, la Alianza de Demócratas Libres y el Partido de Pequeños Propietarios Independientes, marcando con ello una situación de franca declinación.

En Checoslovaquia, el 29 de noviembre de 1989, luego de varios meses de protesta y represión, el parlamento, por la unanimidad de sus miembros, despojó al Partido Comunista de Checoslovaquia (PCCH) del monopolio del poder político. El 10 de diciembre se formó un nuevo gobierno —por primera vez con sólo una minoría comunista— encabezado por Marian Calfa (quien renunció al PCCH el 18 de enero de 1990); en la misma fecha, Gustav Husak renunció a la Jefatura de Estado. El 28 de diciembre Alexander Dubcek, ya plenamente rehabilitado, asumió como jefe del parlamento checo y, al día siguiente, Vaclav Havel, un escritor disidente, pasó a desempeñarse como nuevo Jefe de Estado. En febrero de 1990 el PCCH perdió, por primera vez en cuarenta años, la mayoría parlamentaria. Finalmente, se acordó la realización de elecciones libres y competitivas para el 8 de junio de 1990.

En la RDA, el 10 de noviembre de 1989, luego de meses de protestas y represión, se abrió el Muro de Berlín, autorizando el paso a la RFA de alemanes del Este. El 13 de noviembre Hans Modrow fue elegido como nuevo Jefe de Gobierno, mientras que Erick Hönecker fue arrestado algunos días después. Ese mismo mes las pantallas de televisión de todo el mundo mostraban las imágenes del desplome del Muro de Berlín y el 9 de diciembre tenía lugar una profunda reestructuración del Partido Socialista Unificado Alemán (SED). El 21 de enero de 1990 Egon Krenz, quien había sucedido a Erick Hönecker en la dirección partidaria y dimitido como Jefe de Estado el 6 de diciembre, fue expulsado del partido. El 24 de febrero el SED optó por cambiarse de nombre, transformándose en el Partido del Socialismo Democrático (PSD) —este último se pronuncia en favor de la democracia pluralista parlamentaria. Finalmente, el 18 de marzo de 1990 se realizan elecciones libres y competitivas con una resonante derrota para los comunistas. El triunfo fue para la conservadora Alianza para Alemania, encabezada por la democracia cristiana, con un 48,15 % de los votos, seguida del Partido Social Demócrata con un 21,84%. Solo en tercer lugar llegó el Partido del Socialismo Democrático (ex comunista), con un 16,33% de los votos.

En Bulgaria, el 13 de diciembre de 1989, luego de haber renunciado al poder un mes antes, el legendario líder estalinista Todor Shivkov fue expulsado de las filas del Partido Comunista de Bulgaria (PCB). El 15 de enero de 1990 la Asamblea Nacional de dicho país eliminó el monopolio del poder

político que había detentado el PCB por décadas. El 3 de febrero, luego de una purga al interior del partido que significó el alejamiento de los máximos exponentes de la vieja guardia estalinista, el parlamento búlgaro eligió como primer ministro al reformista moderado Andrei Lukanov. En Bulgaria, pese a que el PCB se mantiene en el poder, ha renunciado al estalinismo y optado por el multipartidismo. Finalmente, se acordó la realización de elecciones libres y competitivas para mayo de 1990.

En Rumania, cuando todo hacía presumir que sería la excepción al proceso que hemos descrito, el 22 de diciembre de 1989 Nicolae Ceausescu fue derrocado y posteriormente fusilado. Cuatro días después, en un proceso que costó la vida a unas 65.000 personas, asumía como nuevo jefe de gobierno Ion Iliescu, quien anunció el fin del régimen comunista. El 29 de diciembre, el Frente de Salvación Nacional (FSN) —que asumiera el control del poder a la caída de Ceausescu— anunció el paso al multipartidismo, la separación de poderes, la empresa privada, la libertad de prensa y la realización de elecciones libres para abril/mayo de 1990. En estas últimas, Ion Iliescu fue confirmado como conductor del proceso de democratización.

Finalmente, en Yugoslavia, el 22 de enero de 1990 la Liga de los Comunistas de Yugoslavia —que reúne a los partidos comunistas de las seis repúblicas que componen dicho país— en su XIV Congreso, renunció al monopolio del poder político, anunciando una ley que establece el multipartidismo. Un día después, sin embargo, los eslovenos —que abogan por la independencia de los partidos comunistas de las seis repúblicas y dos provincias que componen Yugoslavia— se retiraron del congreso partidario, con lo que prácticamente se puso fin a la Liga. En el caso yugoslavo, mientras los eslovenos y los croatas han optado por el multipartidismo, los serbios todavía se mantienen reticentes a seguir el mismo camino. Estos últimos, junto con los albaneses, aún permanecen como una excepción al proceso que hemos descrito, el que apunta en la dirección de una democracia pluralista.

Por tratarse de un proceso en marcha, no es posible sacar conclusiones definitivas en relación a los cambios recientes en la URSS y Europa del Este. Ambos procesos, sin embargo, no son fácilmente equiparables. El intento de democratización en la URSS tiene lugar en un país que carece de una tradición democrática y que jamás ha conocido el pluralismo político. Tal vez con la excepción de la efímera instalación de la Duma (parlamento), en 1905, y el igualmente efímero gobierno provisional de Kerensky, entre febrero y octubre de 1917, la URSS no ha conocido el funcionamiento de una democracia pluralista. Lo que es claro, hoy por hoy, es que aparentemente el PCUS ha optado por la renuncia al monopolio del poder político y que se estudia una reforma que abra paso a algún tipo de pluralismo político.

En este sentido, el caso de Europa del Este es distinto. No es una mera coincidencia que el proceso de democratización en los países del Este tenga lugar junto con los primeros signos de reunificación del viejo continente. Europa, a diferencia de la URSS, sí tiene una tradición democrática y republicana —en algunos países más que en otros— y no es descabellado pensar

que en los países de Europa del Este termine por imponerse algún tipo de democracia pluralista, de corte occidental. La interrogante hacia el futuro es si la izquierda de Europa del Este adoptará el modelo de sus congéneres de Occidente: la socialdemocracia. Hemos sugerido la hipótesis, a lo largo de este libro —especialmente en la primera parte—, de que la ideología socialdemócrata es la predominante al interior de la izquierda y la clase obrera europeas. El desarrollo de los acontecimientos nos enseñará hasta qué punto es este también el caso de la izquierda en Europa del Este.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADAMSON, WALTER L. *Hegemony and Revolution*. Berkeley, University of California Press, 1980.
- ALEGRÍA, FERNANDO *et. al.* *Eugenio González: Maestro del Socialismo Chileno* (Centro de Estudios del Movimiento Obrero Salvador Allende, México 1981).
- ALMEYDA, CLODOMIRO. "Una Perspectiva para el PS", en *Chile-América* (50-51, enero-febrero de 1979).
- ALTAMIRANO, CARLOS. *Dialéctica de una Derrota*. México, Siglo XXI Editores, 1976.
- . *Mensaje a los Socialistas en el Interior de Chile*. Santiago, Mimeo, junio, 1977.
- . *El Pensamiento Socialista Chileno*. Ciudad de México, Departamento de Difusión y Propaganda, Partido Socialista de Chile, 1978.
- ALLENDE, SALVADOR. *Nuestro Camino al Socialismo: La Vía Chilena*. Buenos Aires, Ediciones Papiro, 1971.
- ALLUM, P.A. "Italy", en Stanley Henig (ed.), *Political Parties in the European Community*. Londres, George Allen and Unwin, 1979.
- AMBLER, JOHN S. (compilador). *The French Socialist Experiment*. Filadelfia, Institute for the Study of Human Issues, 1985.
- AMENDOLA, GIORGIO. "The Lessons of a Decade", en *The Italian Communists* (4, junio-julio, 1972).
- . "The Italian Road to Socialism", en *New Left Review* (106, noviembre-diciembre, 1977).
- AMPUERO, RAÚL. *El Carácter de la Revolución Chilena*. Mimeo, Santiago, sin fecha.
- . *La Izquierda en Punto Muerto*. Santiago, Editorial Orbe, 1969.
- . *El Socialismo, Entre Ayer y Mañana*. Roma, Mimeo, noviembre, 1985.
- AMYOT, GRANT. *The Italian Communist Party; The Crisis of the Popular Front Strategy*. Nueva York, St. Martin's Press, 1981.
- ANDERSON, PERRY. *Las Antinomias de Antonio Gramsci*. Barcelona, Editorial Fontamara, 1978.
- ANGELL, ALAN y CARSTAIRS, SUSAN. "The Ex le Question in Chilean Politics", en *Third World Quarterly* (9, 1, enero, 1987).
- ANTONIAN, ARMEN e IRWIN WALL. "The French Communists under Francois Mitterrand", en *Political Studies* (xxxiii, 2, junio de 1985).
- ARANCIBIA, ARMANDO. "Democracia y Socialismo", en *Convergencia* (5-6, noviembre de 1981-enero de 1982).
- ARAUCO, Revista (Santiago, Chile).
- ARICÓ, JOSÉ. "El Marxismo en América Latina; Ideas Para Abordar de Otro Modo una Vieja Cuestión", en *Opciones* (7, septiembre-diciembre, 1985).
- ARRATE, JORGE. *El Socialismo Chileno: Rescate y Renovación*. Rotterdam, Ediciones del Instituto Para el Nuevo Chile, 1983.
- . *La Fuerza Democrática de la Idea Socialista*. Santiago, Las Ediciones del Ornitorrinco, 1985.
- . *et. al.* *Siete Ensayos Sobre Democracia y Socialismo en Chile*. Santiago, Vector, 1986.
- ARRIAGADA, GENARO. *De la Vía Chilena a la Vía Insurreccional*. Santiago, Editorial del Pacifico, 1974.
- BARNES, SAMUEL H. *Representation in Italy: Institutionalized Tradition and Electoral Choice*. Chicago, The University of Chicago Press, 1977.

- BARROS, ROBERT. "The Left and Democracy. Recent Debates in Latin America", en *Telos* (68, enero de 1986).
- BATES, THOMAS. "Antonio Gramsci and the Bolshevikization of the PCI", en *Journal of Contemporary History* (II, 2 y 3, julio de 1976).
- _____. "Gramsci and the Theory of Hegemony", en *Journal of the History of Ideas* (xxxvi, 2, abril-junio de 1975).
- BELL, DAVID S. (compilador). *Contemporary French Political Parties*. Nueva York, St. Martin's Press, 1982.
- _____. y Criddle, Byron. *The French Socialist Party: Resurgence and Victory*. Oxford, Clarendon Press, 1984.
- BENAVENTE, ANDRÉS. "Panorama de la Izquierda Chilena, 1973-1984", en *Estudios Públicos* (18, otoño, 1985).
- BERLINGUER, ENRICO. "Reflections After Events in Chile", en *The Italian Communists* (5-6, septiembre-diciembre de 1973).
- BERNSTEIN, EDWARD. *Evolutionary Socialism: a Criticism and Affirmation*. Nueva York, B.W. Huebsch, 1909.
- BIEHL, JOHN et. al. "Chile, France and Italy: a Discussion", en *Government and Opposition* (7, 3, 1972).
- BITAR, SERGIO. *Transición, Socialismo y Democracia: La Experiencia Chilena* (Siglo Veintiuno Editores, México, 1979).
- BLACKMER, DONALD L.M. y TARROW, SIDNEY. *Communism in Italy and France*. Nueva Jersey, Princeton University Press, 1975.
- BLOQUE SOCIALISTA. "Manifiesto de los Socialistas Chilenos", en *Chile-América* (88-89, julio-octubre de 1983).
- BOGGS, CARL. *The Two Revolutions: Antonio Gramsci and the Dilemmas of Western Marxism*. Boston, South End Press, 1984.
- BRANDT, WILLY. *People and Politics: The Years 1960-1975*. Boston, Little, Brown, and Company, 1976.
- _____. "El Nuevo Proyecto del SPD", en *Leviatán* (36, verano de 1989).
- BRAUNTHAL, GERARD. *The West German Social Democrats, 1969-1982: Profile of a Party in Power* (Westview Press, Colorado, 1983).
- BREITMAN, RICHARD. *German Socialism and Weimar Republic*. Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1981.
- BRIONES, ÁLVARO y ORTIZ, EDUARDO. "Una Visión de la Evolución del Pensamiento Socialista en Chile", en *Opciones* (7, septiembre-diciembre de 1985).
- BRUNNER, JOSÉ JOAQUÍN. "Una Propuesta Socialista", en *Análisis* (53, enero de 1983).
- BROWN, BERNARD. *Socialism of a Different Kind: Reshaping the Left in France*. Connecticut, Greenwood Press, 1982.
- CAMMETT, JOHN H. *Antonio Gramsci and the Origins of Italian Communism*. California, Stanford University Press, 1967.
- CASANUEVA, FERNANDO y FERNÁNDEZ, MANUEL. *El Partido Socialista y la Lucha de Clases en Chile*. Santiago, Editorial Quimantú, 1973.
- CASIAGLI, MARIO. "Sistemas Electorales y Consolidación de la Democracia; Las Experiencias Italiana y Alemana", en *Contribuciones* (3, julio-septiembre de 1984).
- CERNY, PHILIP G. "Politics and Policies of Left Parties", en Philip G. Cerny y Martin A. Schain (compiladores), *Socialism, the State and Public Policy in France*. Londres, Frances Pinter (Publishers), 1985.
- CEVAL (Centro de Estudios Valentín Letelier) (compilador). *La Renovación Socialista: Balance y Perspectivas de un Proceso Vigente*. Santiago, Ediciones Valentín Letelier, 1987.
- CHALMERS, DOUGLAS. *The Social Democratic Party of Germany: From Working Class Movement to Modern Political Party*. New Haven, Yale University Press, 1964.
- CHARLÍN, CARLOS. *Del Avión Rojo a la República Socialista*. Santiago, Editorial Quimantú, 1972.
- CHIARAMONTE, GERARDO et. al. "Twenty Years After Stalin", en *The Italian Communists* (2-3, marzo-junio de 1973).
- CHILDS, DAVID. *From Schumacher to Brandt: The Story of German Socialism, 1945-1965*. Londres, Bergamon Press, 1966.
- CHILE-AMÉRICA, Revista. (Roma, Italia).
- CLARK, MARTIN. *Antonio Gramsci and the Revolution that Failed*. New Haven, Yale University Press, 1977.
- CODDING Jr., GEORGE y SAFRAN, WILLIAM. *Ideology and Politics: the Socialist Party of France*. Colorado, Westview Press, 1979.

- COLLETTI, LUCIO. "Antonio Gramsci and the Italian Revolution", en *New Left Review* (65, enero de 1971).
- _____. *From Rousseau to Lenin: Studies in Ideology and Society*. Nueva York, Monthly Review Press, 1972.
- CONVERGENCIA, Revista. (Ciudad de México, México).
- CONVERGENCIA SOCIALISTA. "Convergencia Socialista: Fundamentos de una Propuesta", en *Chile-América* (66-67, octubre-diciembre de 1980).
- _____. (Grupo). "Convergencia Socialista: un Horizonte Democrático", en *Convergencia* (3-4, agosto-octubre de 1981).
- _____. "Llamamiento de Milán por la Convergencia Socialista", en *Chile-América* (80-81, julio-septiembre de 1982).
- CROSLAND, ANTHONY. *Social Democracy in Europe*. Fabian Tract 438. Fabian Society, Londres, 1975.
- CRUZ COKE, RICARDO. *Historia Electoral de Chile*. Santiago, Editorial Jurídica de Chile, 1984.
- DAHRENDORF, RALF. *Society and Democracy in Germany*. Connecticut, Greenwood Press Publishers, 1967.
- DAVIDSON, ALASTAIR. "Gramsci and Lenin, 1917-1922", en *The Socialist Register* (Londres, The Merlin Press, 1974).
- DI PALMA, GIUSEPPE. "Italy: is There a Legacy and is it Fascist?", en John H. Herz (compilador), *From Dictatorship to Democracy: Coping with the Legacies of Authoritarianism and Totalitarianism* (Connecticut, Greenwood Press, 1982).
- DORING, HERBERT y SMITH, GORDON (compiladores). *Party Government and Political Culture in Western Germany*. Londres, The Mac Millan Press Ltd., 1982.
- DRAKE, PAUL. "The Chilean Socialist Party and Coalition Politics, 1932-1946", en *Hispanic American Historic Review* (53, 4, noviembre de 1973).
- _____. *Socialism and Populism in Chile, 1932-1952*. Urbana, University of Illinois Press, 1978.
- DYSON, K.H.F. "Left Wing Political Extremism and the Problem of Tolerance in Western Germany", en *Government and Opposition* (10, 3, enero de 1975).
- ECHENIQUE, ANTONIA. *El Proceso de Desarrollo y Culminación del Estado Oligárquico en Chile, 1891-1932*. México, Tesis de Maestría, FLACSO, 1981.
- EDINGER, LEWIS J. *Kurt Schumacher: a Study in Personality and Political Behavior*. California, Stanford University Press, 1965.
- FALETTI, ENZO. "Algunas Características de la Estructura Social del Partido Socialista y el Partido Comunista, 1958-1973". Santiago, FLACSO, Documento de Trabajo 97, 1980.
- _____. "Sobre Populismo y Socialismo", en *Opciones* (7, septiembre-diciembre de 1985).
- _____. Ruiz, Enrique y Zemelman, Hugo. *Génesis Histórica del Proceso Político Chileno*. Santiago, Editorial Quimantú, 1971.
- FIORI, GIUSEPPE. *Antonio Gramsci; Life of a Revolutionary*. Londres, NLB, 1970.
- FREARS, JOHN R. *Political Parties and Elections in the French Fifth Republic*. Nueva York, St. Martin's Press, 1977.
- _____. "Legitimacy, Democracy and Consensus", en *West European Politics* (1, 3, octubre de 1978).
- _____. "The 1988 French Presidential Election", en *Government and Opposition* (23, 3, enero de 1988).
- FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS (editor). *Caminos de la Democracia en América Latina*. Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 1985.
- _____. *La Izquierda y Europa* (Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1987).
- FURCI, CARMELO. *The Chilean Communist Party and the Road to Socialism*. Londres, Zed Books Ltd., 1984.
- _____. "The Crisis of the Chilean Socialist Party (PSCH) in 1979". Londres, Working Paper 11. University of London, Institute of Latin American Studies, 1984.
- GARCÉS, JOAN. *Allende y la Experiencia Chilena*. Barcelona, Ariel, 1976.
- GARRAUD, PHILIPPE. "Discours, Pratique et Idéologie Dans L'évolution du Parti Socialiste", en *Revue Française de Science Politique* (28, 2, April 1978).
- GARRETÓN, MANUEL ANTONIO. *El Proceso Político Chileno*. Santiago, FLACSO, 1983.
- _____. "Partido y Sociedad en un Proyecto Socialista", en *Opciones* (7, septiembre-diciembre de 1985).
- _____. *Las Ideas de la Renovación Socialista*. Santiago, FLACSO, Material de Discusión 93, marzo de 1987.
- GAY, PETER. *The Dilemma of Democratic Socialism: Edward Bernstein's Challenge to Marx*. Nueva York, Columbia University Press, 1952.

- GONZALEZ, EUGENIO. *El Socialismo, Unico Fundamento de la Democracia*. Actas del Senado. Sesión del 14 de mayo de 1957.
- GONZÁLEZ CAMUS, IGNACIO. *El Día en que Murió Allende*. CESOC. Santiago, 1988.
- GORBACHOV, MIJAIL. *Perestroika*. Emecé Editores, Buenos Aires, 1987.
- GRAMSCI, ANTONIO. *Selections From Política: Writings, 1910-1920*. Nueva York, International Publishers, 1977.
- _____. *Selections From Political Writings, 1921-1926*. Nueva York, International Publishers, 1978.
- GRUPPI, L. (compilador). *El Compromiso Histórico: Gramsci, Togliatti y Berlinguer*. Barcelona, Grijalbo, 1977.
- HELM, JUTTA A. "Parties, Stability, and Growth: West German Politics in Transition" en *Comparative Politics* (16, 4, julio de 1984).
- HIDALGO, PABLO. "Notas Sobre la Raíz Populista del Partido Socialista", en *Crítica* (16, noviembre-diciembre de 1984).
- _____. *Pasado y Presente de los Partidos de Izquierda. Un Ensayo Interpretativo*. Santiago, CED. Materiales para Discusión, 109, 1985.
- HISCOCKS, RICHARD. *Democracy in West Germany*. Londres, Oxford University Press, 1957.
- HOARE, QUINTIN y SMITH, GEOFFREY N. *Selections From the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*. Nueva York, International Publishers, 1971.
- HOCHWALD, MIRIAM. *Imagery in Politics: a Study of the Ideology of the Chilean Socialist Party*. Michigan, Tesis de Doctorado, University Microfilms International, 1981.
- HUNT, RICHARD. *German Social Democracy: 1918-1933*. New Haven, Yale University Press, 1964.
- IZQUIERDA CRISTIANA DE CHILE (Comisión Política). *Seis Tesis Para la Convergencia Socialista*. Santiago, Mimeo, junio de 1981.
- JAMES, PETER. "Democracy-West German Style" en *Government and Opposition* (15, 2, primavera de 1980).
- JAURÉS, JEAN. *Studies in Socialism*. Londres, Independent Labour Party, 1908.
- JOBET, JULIO CÉSAR. *El Partido Socialista de Chile*. Santiago, Ediciones Prensa Latinoamericana, 1971.
- _____. y Alejandro Chelén R. *Pensamiento Teórico y Político del Partido Socialista de Chile* (Editorial Quimantú, Santiago, 1972).
- JOLL, JAMES. *Intellectuals in Politics: Three Biographical Essays*. Weidenfeld and Nicolson, 1960.
- _____. *The Second International: 1889-1914*. Londres y Boston, Routledge and Kegan, 1974.
- KAUTSKY, KARL. *The Class Struggle: Comments on the Erfurt Programme*. Chicago, Charles H. Kerr and Co., 1910.
- KIRCHHEIMER, OTTO. "The Transformation of the Western European Party Systems", en Joseph La Palombara y Myron Weiner (compiladores). *Political Parties and Political Development*. New Jersey, Princeton University Press, 1966.
- KOELBE, THOMAS A. "Trade Unionists, Party Activists, and Politicians", en *Comparative Politics* (19, 3, abril de 1987).
- KOLAKOWSKI, LESZEK. "El Desafío Social-demócrata", en *Estudios Públicos* (25, verano de 1987).
- LAGOS, RICARDO. *Democracia Para Chile: Proposiciones de un Socialista* (Editorial Pehuén, Santiago, 1985).
- LANGE, PETER. "Crisis and Consent, Change and Compromise: Dilemmas of Italian Communism in the 1970s", en *West European Politics* (2, 3, octubre de 1979).
- _____. y Vannicelli, Maurizio (compiladores). *The Communist Parties of Italy, France and Spain*. Cambridge, George Allen and Unwin, 1981.
- LE SAUX, MAGGY. "Aspectos Psicológicos de la Militancia de Izquierda en Chile Desde 1973", en *Proposiciones* (12, 6, octubre-diciembre de 1986).
- LECHNER, NORBERT. "De la Revolución a la Democracia. El Debate Intelectual en América Latina", en *Opciones* (6, mayo-agosto de 1985).
- LEPSIUS, M. RAINER. "From Fragmented Party Democracy to Government by Emergency Decree and National Socialist Takeover: Germany", en Juan Linz y Alfred Stepan (compiladores). *The Breakdown of Democratic Regimes: Europe*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1978.
- LEVY, DAVID A. L. y HOWARD MACHIN. "How Fabius Lost: the French Elections of 1986", en *Government and Opposition* (21, 3, verano de 1986).
- LEVY, LOUIS. *Anthologie de Jean Jaurès*. Londres, Editions Penguin, 1947.
- _____. *Jean Jaurès: Anthologie*. Francia, Calmann-Lévy, 1983.
- LIEBER, NANCY. "Ideology and Tactics of the French Socialist Party", en *Government and Opposition* (12, 4, otoño de 1977).
- MACRAE, DUNCAN. *Parliament, Parties, and Society in France: 1946-1958*. Nueva York, St. Martin's Press, 1967.

- MAC SHANE, DENIS. *Francois Mitterrand: a Political Odyssey*. Nueva York, Universe Books, 1982.
- MACHIN, HOWARD. "Two Views of the Mitterrand Presidency", en *Government and Opposition* (23, 2, primavera de 1988).
- MACHIN, H. y WRIGHT, VINCENT. "The French Left Under the Fifth Republic: The Search For Identity in Unity", en *Comparative Politics* (10, 1, octubre de 1977).
- MACRIDIS, ROY. "Oppositions in France: an Interpretation", en *Government and Opposition* (7, 2, primavera de 1972).
- MANCERON, CLAUDE y PINGAUD, BERNARD. *Francois Mitterrand; L'Homme, les Idées, le Programme*. París, Flammarion, 1981.
- MANDEL, ERNEST. *From Stalinism to Eurocommunism: the Bitter Fruits of 'Socialism in one Country'*. Londres, NLB, 1978.
- MANENT, PIERRE y HOWARD MACHIN. "Two Views of the Mitterrand Presidency (1981-1988)", en *Government and Opposition* (23, 2, primavera de 1988).
- MARTNER, GONZALO D. "La Unidad de la Izquierda: una Perspectiva", en *Convergencia* (11, abril-junio de 1987).
- MC HALE, VINCENT y SHABER, SANDRA. "From Aggressive to Defensive Gaullism: The Electoral Dynamics of a 'Catch-all' Party", en *Comparative Politics* (8, 2, enero de 1976).
- MC INNES, NEIL. *"The Communist Parties of Western Europe"*. Londres, Oxford University Press, 1975.
- MERRINGTON, JOHN. "Theory and Practice in Gramsci's Marxism", en *New Left Review* (editor), *Western Marxism: a Reader*. Londres, 1977.
- MICHELS, ROBERT. *Political Parties: a Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*. Nueva York, The Free Press, 1962.
- MIDDLEMAS, KEITH. *Power and the Party: Changing Faces of Communism in Western Europe* (André Deutsch, 1980).
- MISSIROLI, ANTONIO. "SPD: Radiografía de un Partido", en *Leviatán* (34, invierno de 1988).
- MITTERRAND, FRANCOIS. *La Rose au Poing*. París, Flammarion, 1973.
- . *Ici et Maintenant*. París, Fayard, 1980.
- MORGAN, ROGER. "Social Democracy in Europe: a Comparative Examination", en *Government and Opposition* (17, 1982).
- . "'La Cohabitation' or 'La Cohabitation'? The Fifth Republic Enters a New Phase", en *Government and Opposition* (21, 3, verano de 1986).
- MOULIÁN, TOMÁS. "Dictadura, Democracia y Socialismo", en *Chile-América* (64-65, junio-septiembre de 1980).
- . "Crítica a la Crítica Marxista de las Democracias Burguesas", en Desco (editor), *América Latina 80: Democracia y Movimiento Popular*. Lima, Desco, 1981.
- . "La Crisis de la Izquierda" en *Revista Mexicana de Sociología* (xliv, 2, abril-junio de 1982).
- . "Desarrollo Político y Estado de Compromiso en Chile", en *Estudios CIEPLAN* (8, 1982).
- . "Sobre la Teoría de la Renovación: Notas Introdutorias", en *Chile-América* (82-83, 1982).
- . *Democracia y Socialismo en Chile*. Santiago, FLACSO, 1983.
- MUÑOZ, HERALDO. "La Política Internacional del Partido Socialista y las Relaciones Exteriores de Chile", en *Temas Socialistas* (1, Vector, 1984).
- NETTLE, PETER. "The German Social Democratic Party (1890-1914) as a Political Model", en *Past and Present* (30, abril de 1965).
- NOHLER, DIETER. "Los Sistemas Electorales Entre la Ciencia y la Ficción", en *Opciones* (4, septiembre-diciembre de 1984).
- NOLAND, AARON. *The Founding of the French Socialist Party (1893-1905)*, Cambridge, Harvard University Press, 1956.
- NUGENT, NEILL y LOWE, DAVID. *The Left in France*. Nueva York, St. Martin's Press, 1982.
- OMINAMI, CARLOS. "Socialismo y Proyecto Nacional" en *Convergencia* (10, diciembre de 1986).
- PARAMIO, LUDOLFO. "Tras el Diluvio: un Ensayo de Posmarxismo", en *Leviatán* (29/30, otoño/invierno de 1987).
- PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (Comité Central). Sin título, conocido como *Documento de marzo*. Santiago, Mimeo, marzo de 1974.
- (Sector Almeyda). *Convocatoria al 24 Congreso del Partido Socialista de Chile*. Santiago, Mimeo, febrero de 1985.
- (Sector Briones). *Proposiciones al Encuentro Para la Integración del Socialismo Chileno*. Santiago, Mimeo, junio de 1985.
- . *Informe Político del Comité Central al Pleno Nacional del PSCH*. Santiago, Mimeo, mayo de 1986.

- _____. "Bases Doctrinarias y Políticas", en *Convergencia* (17, enero-marzo de 1990).
- PATERSON, WILLIAM E. y THOMAS, ALASTAIR H. *Social Democratic Parties in Western Europe*. Londres, Croom Helm, 1977.
- PELLICANI, LUCIANO. *Gramsci: an Alternative Communism?* California, Hoover Institution Press, 1981.
- PICCONE, PAUL. "Gramsci's Marxism: Beyond Lenin and Togliatti", en *Theory and Society* (3, 4, invierno de 1976).
- PICKLES, DOROTHY. *The Fifth French Republic*. Connecticut, Greenwood Press, 1960.
- PINTO, RODRIGO. "La República Socialista de Chile", en *Apsi* (163, 164 y 165, octubre-diciembre de 1985).
- PECCHIOLO, UGO. "Policy and Organization in the PCI", en *The Italian Communists* (5-6, septiembre-diciembre de 1973).
- PELINKA, ANTON. *Social Democratic Parties in Europe* (Praeger, Nueva York, 1983).
- POLITZER, PATRICIA. *Altamirano* (Ediciones B. Grupo Z. Buenos Aires, 1989).
- POLLACK, BENNY. "The Chilean Socialist Party: Prolegomena to its Ideology and Organization", en *Journal of Latin American Studies* (10, 1, 1980).
- _____. y Rosenkranz, Hernán. *Revolutionary Social Democracy: The Chilean Socialist Party*. Londres, Frances Pinter (Publishers), 1986.
- PORTANTIERO, JUAN CARLOS. "Los Usos de Gramsci", en *Cuadernos de Pasado y de Presente* (54, México, Siglo XXI Editores, 1977).
- PRIDHAM, GEOFFREY. *The Nature of the Italian Party System: a Regional Case Study*. Londres, Croom Helm, 1981.
- PRZEWORSKI, ADAM. *Capitalism and Social Democracy* (Cambridge, Cambridge University Press, 1985).
- PUCCIO, OSVALDO. *Un Cuarto de Siglo con Allende* (Editorial Emisión, Santiago, 1985).
- ROBERTS, GEOFFREY. "The State of the Party; the Christian Democrats in the German Federal Republic" en *Government and Opposition* (14, 1, invierno de 1979).
- _____. *West German Politics*. Nueva York, Taplinger Publishing Company, 1972.
- ROJAS, ALEJANDRO. *The Problem of Democracy and Socialism in the Chilean Political Process From the 1880s to the 1980s*. Toronto, Tesis de Doctorado, York University, 1984.
- SALVADORI, MASSIMO. *Karl Kautsky and the Socialist Revolution, 1880-1938*. Londres, NLB, 1979.
- SASSOON, DONALD. *The Strategy of the Italian Communist Party: From the Resistance to Historic Compromise*. Nueva York, St. Martin's Press, 1981.
- SCHARPF, FRITZ. "The Puzzle of the West German Consensus", en *Government and Opposition* (16, 3, verano de 1981).
- SCHELLENGER, KENT. "The German Social Democratic Party After World War II: the Conservatism of Power", en *Western Political Quarterly* (19, junio de 1966).
- SCHILLING, MARCELO. "Hacia Una Crítica de la Interpretación Histórica de la Izquierda Chilena", en *Temas Socialistas* (2, Vector, Santiago, 1985).
- SCHORSKE, CARL E. *German Social Democracy (1905-1917): The Development of the Great Schism*. Cambridge, Harvard University Press, 1955.
- SIGMUND, PAUL. *The Overthrow of Allende and the Politics of Chile, 1964-1973*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 1977.
- SILVA SOLAR, JULIO. "Reflexiones Críticas sobre las Contradicciones Internas de la Vía Chilena", en *Chile-América* (37-38, noviembre-diciembre de 1977).
- _____. "¿Hacia Una Nueva Fase del Socialismo?", en *Opciones* (7, septiembre-diciembre de 1985).
- _____. "Convergencia de Cristianos y Marxistas", en *Iglesia, Teología, Política* (Santiago, Ediciones Chile y América, 1984).
- SINGER, DANIEL. *Is Socialism Doomed? The Meaning of Mitterrand*. Oxford University Press, Nueva York, 1988.
- SMITH, GORDON. *Democracy in Western Germany: Parties and Politics in the Federal Republic*. Nueva York, Holmes and Meier Publishers, 1982.
- _____. "The Changing West German Party System: Consequences of the 1987 Election", en *Government and Opposition* (22, 2, primavera de 1987).
- SONTHEIMER, KURT. "Intellectuals and Politics in Western Germany", en *West European Politics* (1, 1, febrero de 1978).
- SPECIAL ISSUE. "Special Issue on the West German Election of 1969", en *Comparative Politics* (2, 4, julio de 1970).
- STEERSON, GARY P. *Karl Kautsky (1854-1938); Marxism in the Classical Years*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 1978.
- STEVENSON, JOHN R. *The Chilean Popular Front*. Connecticut, Greenwood Press, 1942.

- PROPOSICIONES. Revista. (Santiago, Chile).
- TARROW, SIDNEY. "Economic Development and the Transformation of the Italian Party System", en *Comparative Politics* (1,2, enero de 1969).
- ... "Political Dualism and Italian Communism", en *The American Political Science Review* (Lxi, 1, marzo de 1967).
- THOMAS, JACK R. *Marmaduke Grove: a Political Biography*. Ohio, Tesis de Doctorado. The Ohio University, 1962.
- ... "The Socialist Republic of Chile", en *Journal of International Studies* (6, 1964).
- ... "Marmaduke Grove and the Chilean Election of 1932", en *The Historian* (xxix, 1, noviembre de 1966).
- TIRONI, EUGENIO. "Inventario de la Crisis de la Izquierda", en *Análisis* (30, enero de 1981).
- ... "La Refundación Teórica del Socialismo y la Temática Neoliberal", en *Proposiciones* (2, 7, octubre de 1982).
- ... *La Torre de Babel: Ensayos de Crítica y Renovación Socialista*. Santiago, Ediciones Sur, 1984.
- TOGLIATTI, PALMIRO. *On Gramsci and Other Writings*. Editado por Donald Sassoon. Londres, Lawrence and Wishart, 1979.
- TOURAINÉ, ALAIN. *Vida y Muerte del Chile Popular* (Siglo Veintiuno Editores, México, 1974).
- TRABUCCO, EDUARDO. "La Convergencia: un Proceso de Unión de Fuerzas", en *Temas Socialistas* (Santiago, Vector, 1983).
- VALENZUELA, ARTURO. *The Breakdown of Democratic Regimes: Chile*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1978.
- ... y Valenzuela, J. Samuel. "Partidos de Oposición Bajo el Régimen Autoritario Chileno", en *Revista Mexicana de Sociología* (xliv, 2, abril-junio de 1982).
- VARAS, AUGUSTO. *La Reestructuración Socialista de la Democracia en Chile*. Santiago, FLACSO, Documento de Trabajo 181, junio de 1983.
- VIERAGALLO, JOSÉ ANTONIO. "Chile: Crisis en Perspectiva", en *Chile-América* (10-11, septiembre-octubre de 1975).
- ... "Proyecto Democrático para Chile", en *Chile-América* (25-26-27, noviembre/diciembre de 1976-enero de 1977).
- ... "Renovar la Izquierda", en *Chile-América* (50-51, enero-febrero de 1979).
- ... "Perfil y Espacio de la Convergencia Socialista", en *Chile-América* (78-79, abril-junio de 1982).
- VODANOVIC, HERNÁN. *Un Socialismo Renovado para Chile* (Editorial Andante, Santiago, 1988).
- WAISS, OSCAR. *Nacionalismo y Socialismo en América Latina*. Buenos Aires, Editorial Iguazú, 1961.
- ... *Chile Vivo: Memorias de un Socialista (1928-1970)*. Madrid, Centro de Estudios Salvador Allende, 1985.
- WALKER, IGNACIO. "La Dinámica Régimen-oposición bajo la Dictadura Militar Chilena (1973-1988)", en *Debat* (12, septiembre de 1988).
- WHITE, STEPHEN. "Gramsci and the Italian Communist Party", en *Government and Opposition* (7, 2, 1972).
- WILSON, FRANK L. *French Political Parties Under the Fifth Republic*. Nueva York, Praeger, 1982.
- WILLIAMS, STUART (compilador). *Socialism in France: From Jaurès to Mitterrand*. Londres, Frances Pinter (Publishers), 1983.
- WITKER, ALEJANDRO. *Historia Documental del Partido Socialista de Chile: 1933-1983*. México, Universidad Autónoma de Guerrero, 1983.
- WRIGHT, VINCENT. "Presidentialism and the Parties in the French Fifth Republic", en *Government and Opposition* (10, 1, invierno de 1975).
- YOPO, BORIS. *El Partido Socialista Chileno y Estados Unidos: 1933-1946*. Santiago, FLACSO, Documento de Trabajo 224, 1984.
- ZIEBURA, GILBERT. *Léon Blum et le Parti Socialiste, 1872-1934*. París, Librairie Armand Colin, 1967.