



LA HISTORIA RECIENTE CONTADA GRÁFICAMENTE

**Comparación de los Indicadores Económico-Sociales del
Gobierno de Pinochet con los Gobiernos de la Concertación**

Patricio Meller

Diciembre 2005

INTRODUCCION

Los resultados que se presentarán a continuación revelan un evidente contraste entre lo observado durante la Dictadura y lo que sucede a partir de 1990. Existe la imagen de que el Modelo Económico aplicado durante la Dictadura habría generado resultados muy positivos. Hay dos elementos distintos que explicarían esto: En primer lugar, los indicadores económicos se comparan con lo que sucedió en el Gobierno de la UP (Unidad Popular). En breve, el punto de referencia es bastante mediocre. En segundo lugar, ha habido una campaña permanente de marketing exagerando notoriamente el verdadero desempeño económico de la Dictadura. Para este efecto, se han utilizado exclusivamente las tasas de crecimiento de los últimos años del Gobierno de Pinochet.

Sin embargo, una evaluación objetiva de la gestión de un Gobierno, requiere una visión del período completo de éste y no un uso selectivo de aquellos años positivos. Aún más, esta evaluación tiene que considerar una serie de distintas variables, y no concentrarse en un par de indicadores como el ritmo de crecimiento económico y la tasa de inflación. Esto es justamente lo que se hace en este documento, en que se consideran más de 20 indicadores.

La evaluación económica del Gobierno de Pinochet está condicionada por dos elementos distintos: (1) Las condiciones iniciales en que estaba la economía chilena en el año del golpe, 1973, eran bastantes deplorables. Esto ha implicado que se argumente que no se puede imputarle al Gobierno de Pinochet lo que sucede en los años posteriores, por cuanto se requirió de un período de ajuste para eliminar los graves desequilibrios que afectaban a la economía chilena. (2) Dado lo extensa que fue la Dictadura, 1973-1989, las comparaciones con los Gobiernos previos, cuya duración era de 6 años (salvo el Gobierno de Allende que fue de 3 años) eran cuestionadas por la gran diferencia de años existente entre los Gobierno comparados.

En consecuencia, para revolver los dos elementos señalados, en este trabajo, se ha adoptado la siguiente metodología: (1) Se ha dividido el período del Gobierno de Pinochet en dos sub-períodos, 1973-1980 y 1981-1989: Como se podrá apreciar para la mayoría de los indicadores, los resultados obtenidos no difieren de manera significativa de lo observado para el período completo, 1973 -1989. (2) La comparación se hará con el conjunto de los tres Gobiernos de la Concertación. De esta manera, se estarán comparando dos períodos que son similares en extensión, 1973 -1989 y 1990 – 2005.

A continuación se proporciona una síntesis selectiva de los resultados comparativos:

1.- Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el tamaño de la economía chilena aumentó en un 58%; esto es, **en 1989 el PIB era sólo un 58% superior al PIB de 1973**. Durante los tres gobiernos de la Concertación (1990-2005) la economía chilena creció un 126,4%; es decir, **el tamaño de la economía chilena en el 2005 era 2,3 veces superior al tamaño que tenía en 1990**.

2.- El aumento de bienestar promedio de la población chilena medido a través del crecimiento del PIB/cápita fue 3,7 veces superior durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) que durante el gobierno de Pinochet (1973-1989).

3.- Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) la tasa de inversión promedio del período fue de 17,1% (%PIB). Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de inversión promedio del período es de 25,4% anual. Este nivel es un 35,8% mayor al observado durante la década del 80. Tasas de inversión en torno al 25% constituyen una buena base de apoyo para generar ritmos de crecimiento económico de 5% a 6% anual.

4.- Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2004) **la tasa de ahorro nacional promedio alcanza el 21,8% nivel que casi duplica la del gobierno de Pinochet**.

5.- A partir del año 1994, la economía chilena ha funcionado con tasas de inflación anual de un dígito; esto es, **estamos completando 12 años con una inflación anual de un dígito**. Durante el gobierno de Pinochet, hubo un sólo año en que la tasa de inflación anual alcanzó a un dígito (1981).

6.- **Durante 13 años del gobierno de Pinochet, la tasa de desempleo fue de dos dígitos**. En contraste con lo anterior, durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de desempleo tiene un promedio anual de 7,9%. Esta tasa de desempleo es casi un 40% inferior a la tasa de desempleo promedio prevaleciente durante el gobierno de Pinochet. En breve, la tasa de desempleo constituyó un mecanismo crucial para lograr los ajustes macroeconómicos durante el gobierno de Pinochet.

7.- Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el coeficiente de deuda externa/PIB tuvo un promedio de 100,7%. **En 8 de los 16 años del gobierno de Pinochet el coeficiente de deuda externa/PIB supera el 100%**, lo que revela un endeudamiento excesivo a nivel de país. Durante los gobiernos de la Concertación

(1990-2004) el coeficiente de deuda externa/PIB ha tenido un valor promedio de 52,1%. Esto indica que el país ha crecido con un nivel de endeudamiento externo razonable y financierable.

8.- Durante el gobierno de Pinochet, y particularmente en la década del 80, el sector público incrementa de manera significativa su nivel de endeudamiento. Son los gobiernos de la Concertación quienes aumentan de manera importante el gasto social y al mismo tiempo disminuyen el nivel relativo de la deuda pública.

9.- Durante el gobierno de Pinochet el nivel del consumo privado por habitante es inferior al final del gobierno respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el nivel del consumo total por habitante después de 16 años de gobierno es casi el doble del nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos).

10.- A través de todo el gobierno de Pinochet es posible apreciar grandes fluctuaciones en las variaciones reales que experimenta el poder adquisitivo de los sueldos y salarios. La contracción salarial y la tasa de desempleo constituyeron los mecanismos cruciales para lograr los ajustes macroeconómicos durante el gobierno de Pinochet.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo de los sueldos y salarios reales ha **aumentado (en promedio) al 3,0% anual**. Este incremento tiene poca variabilidad a través de todo el período. En breve, **el poder adquisitivo de los trabajadores del año 2005 es un 56,5% mayor del que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

11.- Al final del gobierno de Pinochet, el salario mínimo real del año 1989 es un 30% inferior al de 8 años antes; **el nivel del salario mínimo real del año 1989 es el mismo que había en el año 1977**. Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo del salario mínimo real ha **aumentado (en promedio) al 5,0% anual**. Este incremento tiene poca variabilidad a través de todo el período. En breve, **el poder adquisitivo del salario mínimo real del año 2005 es más del doble del valor que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

12.- Al final del gobierno de Pinochet, en 1989 el poder adquisitivo de la pensión mínima es un 9% inferior al de 8 años antes. Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo de la pensión mínima real del año 2005 es un 60% mayor que el valor que tenía en 1990, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

13.- El diferencial de los ingresos autónomos del quintil superior respecto al inferior es creciente en el período 1990-1998, para luego declinar hasta el 2003; esto implica que la situación distributiva se torna más inequitativa a través de la década del 90, con una cierta reversión en este siglo. En cambio, el diferencial de los ingresos totales (incluyendo el gasto público) del quintil superior respecto al inferior es declinante en el período 1990-2003.

En síntesis, para el quintil de menor ingreso, el gasto público focalizado logra compensar y reducir los diferenciales de ingresos totales existentes respecto del quintil superior.

Para los quintiles II, III y IV es posible apreciar que los diferenciales de ingreso total respecto del quintil superior permanecen prácticamente constantes a través del período 1987-2003. Sólo se aprecian variaciones para el quintil inferior, descritas previamente.

14.- La movilidad intergeneracional es reducida. La probabilidad de que un hijo pertenezca a los quintiles I y II de ingresos (40% inferior) es mayor mientras menor sea el quintil de ingreso al cual pertenece su padre. Si un padre pertenece a los quintiles inferiores I y II, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es más del 50%. Si el padre pertenece a los quintiles inferiores III y IV, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es 44% y 35% respectivamente. Si un padre pertenece al quintil superior, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es menos del 20%.

Por otra parte, la probabilidad de que un hijo pertenezca a los quintiles I y II de ingresos (40% inferior) es mayor mientras menor sea el quintil de ingreso al cual pertenece su padre. Si un padre pertenece a los quintiles inferiores I y II, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es más del 50%. Si el padre pertenece a los quintiles inferiores III y IV, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es 44% y 35% respectivamente. Si un padre pertenece al quintil superior, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es menos del 20%.

15.- **El porcentaje de pobres en Chile era de 45,1% en 1987.** Durante los Gobiernos de la Concertación este porcentaje se reduce de manera sostenida hasta llegar al **18,8% en el año 2003.**

16.- Durante el gobierno de Pinochet el nivel del gasto social en salud por habitante es inferior al final del gobierno (después de 16 años) respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el gasto social en salud por habitante después de 16 años de gobierno es un 180% mayor que el nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos). Algo similar sucede con el gasto social en educación por habitante.

INDICE

ASPECTOS PRODUCTIVOS

- 1.- CRECIMIENTO ECONÓMICO (PIB)
- 2.- CRECIMIENTO ECONÓMICO PER CÁPITA
- 3.- EXPORTACIONES
- 4.- EXPORTACIONES POR HABITANTE
- 5.- INVERSIÓN A PESOS CORRIENTES
- 6.- INVERSIÓN A PESOS CONSTANTES
- 7.- AHORRO NACIONAL BRUTO

ASPECTOS MACROECONÓMICOS

- 1.- TASA DE INFLACIÓN
2. TASA DE DESEMPLEO
- 3.- DEUDA EXTERNA BRUTA
- 4.- DEUDA PÚBLICA
- 5.- BALANCE FISCAL

ASPECTOS DISTRIBUTIVOS

- 1.- CONSUMO PRIVADO POR HABITANTE
- 2.- CONSUMO TOTAL POR HABITANTE
3. PODER ADQUISITIVO DE SUELDOS Y SALARIOS
- 4.- SALARIO MÍNIMO REAL
- 5.- NIVEL DE PENSIÓN MÍNIMA
- 6.- DESIGUALDAD DE INGRESOS
- 7.- MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

POBREZA Y GASTO SOCIAL POR HABITANTE

- 1.- POBREZA
- 2.- SALUD
- 3.- EDUCACIÓN
4. PREVISIÓN
- 5.- VIVIENDA

ASPECTOS PRODUCTIVOS

- 1.- CRECIMIENTO ECONÓMICO (PIB)
2. CRECIMIENTO ECONÓMICO PER CÁPITA
- 3.- EXPORTACIONES
- 4.- EXPORTACIONES POR HABITANTE
- 5.- INVERSIÓN A PESOS CORRIENTES
- 6.- INVERSIÓN A PESOS CONSTANTES
- 7.- AHORRO NACIONAL BRUTO

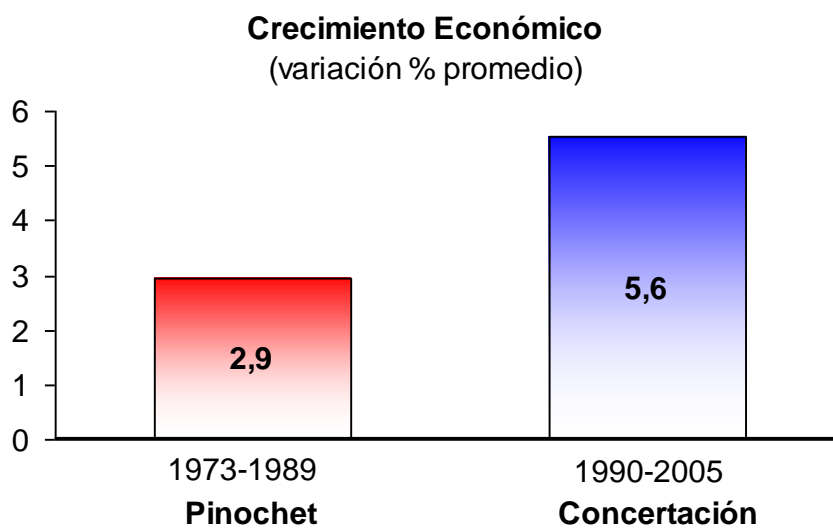
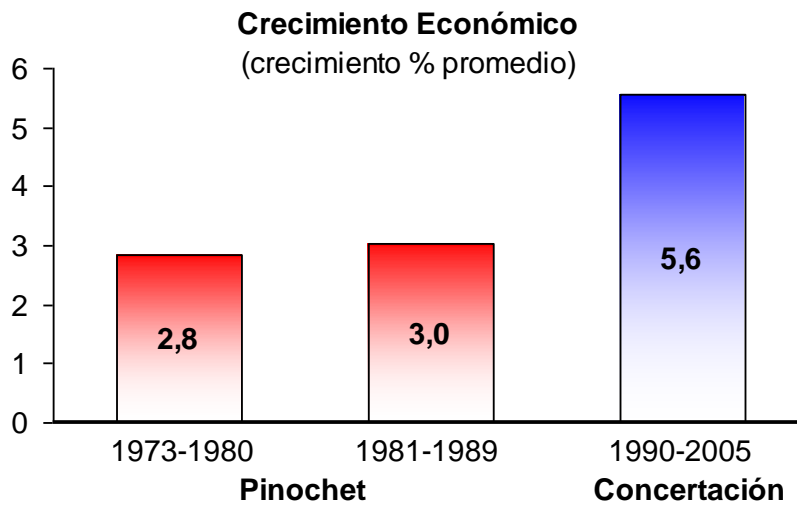
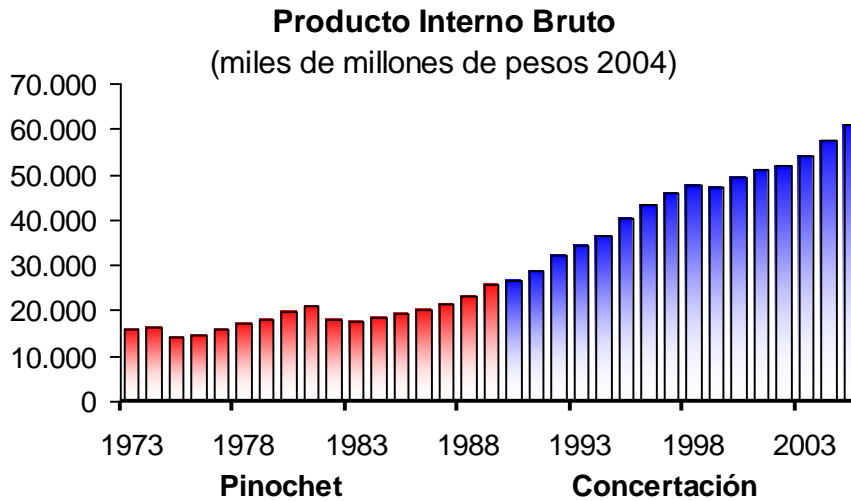
CRECIMIENTO ECONÓMICO (PIB)

Crecimiento Económico (PIB)		
Año	Producto Interno Bruto (PIB) Miles de millones de pesos de 2004	Variación Anual (%)
1973	16.098	-5,6
1974	16.255	1,0
1975	14.097	-13,3
1976	14.550	3,2
1977	15.753	8,3
1978	16.974	7,8
1979	18.184	7,1
1980	19.590	7,7
1981	20.898	6,7
1982	18.093	-13,4
1983	17.462	-3,5
1984	18.525	6,1
1985	19.170	3,5
1986	20.243	5,6
1987	21.578	6,6
1988	23.155	7,3
1989	25.600	10,6
1990	26.547	3,7
1991	28.663	8,0
1992	32.182	12,3
1993	34.430	7,0
1994	36.396	5,7
1995	40.264	10,6
1996	43.249	7,4
1997	46.106	6,6
1998	47.595	3,2
1999	47.233	-0,8
2000	49.353	4,5
2001	51.020	3,4
2002	52.134	2,2
2003	54.080	3,7
2004	57.357	6,1
2005 (e)	60.798	6,0
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	18.601	2,9
Pinochet (1973-1980)	16.437	2,8
Pinochet (1981-1989)	20.525	3,0
Concertación (1990-2005)	44.213	5,6

Fuente: Banco Central de Chile.

(e): Cifras estimadas

El Producto Interno Bruto (PIB) mide la cantidad de bienes y servicios que la economía produce durante un año.



Fuente: Banco Central de Chile.

Al dividir el gobierno de Pinochet en dos se observa que los primeros ocho años presentaron un crecimiento anual de 2,8%, cifra que repuntó de manera leve durante el período 1981-1989 a 3,0%. Luego, el crecimiento económico anual de todo el gobierno de Pinochet fue de 2,9%.

Una tasa de crecimiento económico del 3% anual es incluso inferior al promedio histórico que se observaba en el período previo a 1970, en que el crecimiento promedio de la economía chilena era de 4% anual.

Entonces ¿por qué existe una generalizada percepción de que la economía chilena tuvo un notable ritmo de expansión durante el gobierno de Pinochet? La explicación es simple; la cifra que se utiliza y repite es aquella asociada a los últimos 4 años de ese gobierno. En efecto, la tasa de crecimiento del período 1985-1989 fue de 7,5% anual. Para la imagen que queda de un gobierno, lo relevante pareciera ser lo que sucede particularmente en los dos últimos años. Esto es válido en el corto y mediano plazo.

Sin embargo, lo pertinente es lo acaecido durante todo el período de duración del gobierno en cuestión. Esto es lo que constituye la base del juicio histórico.

Durante los tres gobiernos de la Concertación (1990-2005) la economía chilena crece 5,6% anualmente. Para ilustrar la enorme diferencia generada por la tasa de crecimiento del 5,6% (gobiernos de la Concertación) en relación al 2,9% (gobierno de Pinochet) basta observar la expansión total del PIB chileno al cabo de 16 años.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el tamaño de la economía chilena aumentó en un 58%; esto es, **en 1989 el PIB era sólo un 58% superior al PIB de 1973**. Durante los tres gobiernos de la Concertación (1990-2005) la economía chilena creció un 126,4%; es decir, **el tamaño de la economía chilena en el 2005 era 2,3 veces superior al tamaño que tenía en 1990**.

CRECIMIENTO ECONÓMICO PER CÁPITA (PIB)

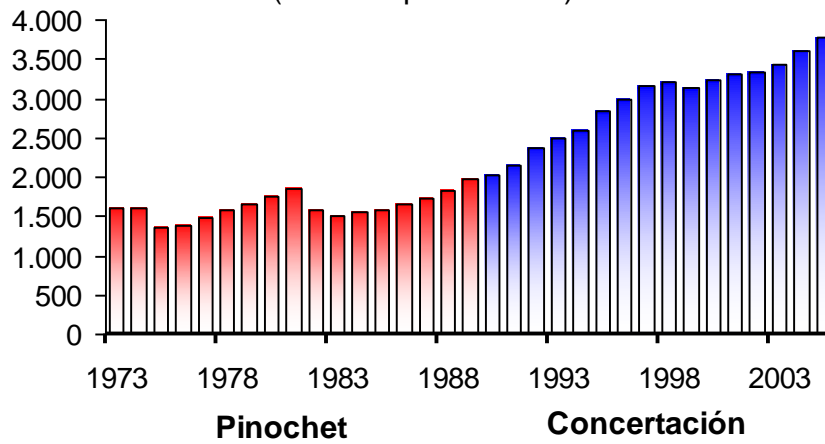
Crecimiento Económico per cápita (PIB)		
Año	Producto Interno Bruto (PIB) Miles de pesos de 2004	Variación Anual (%)
1973	1.609	-7,1
1974	1.598	-0,7
1975	1.364	-14,7
1976	1.386	1,6
1977	1.478	6,6
1978	1.569	6,2
1979	1.656	5,6
1980	1.757	6,1
1981	1.846	5,1
1982	1.574	-14,7
1983	1.496	-5,0
1984	1.563	4,4
1985	1.591	1,8
1986	1.653	3,9
1987	1.733	4,8
1988	1.828	5,5
1989	1.987	8,7
1990	2.027	2,0
1991	2.152	6,2
1992	2.376	10,4
1993	2.500	5,2
1994	2.601	4,0
1995	2.833	8,9
1996	2.999	5,9
1997	3.153	5,1
1998	3.211	1,8
1999	3.145	-2,1
2000	3.245	3,2
2001	3.313	2,1
2002	3.344	1,0
2003	3.429	2,5
2004	3.595	4,8
2005 (e)	3.768	4,8
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	1.629	1,3
Pinochet (1973-1980)	1.552	1,3
Pinochet (1981-1989)	1.697	1,4
Concertación (1990-2005)	2.981	4,1

Fuente: Banco Central de Chile.

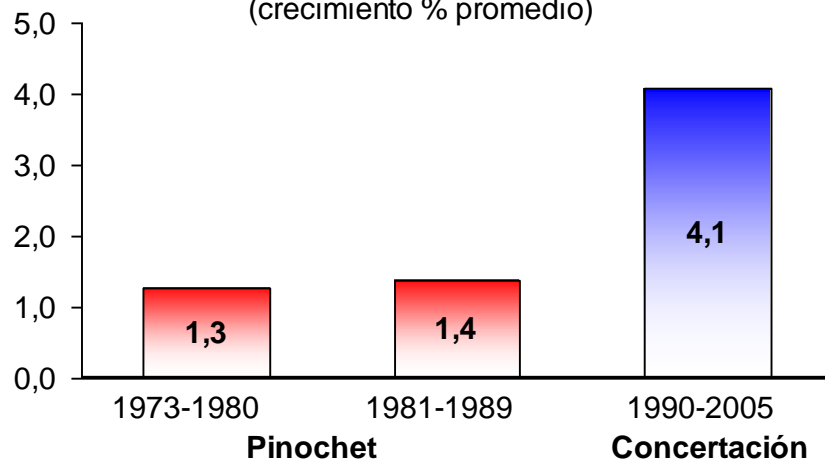
(e): Cifras estimadas

El producto per cápita es el cociente entre el producto o ingreso y la población total promedio para un período determinado.

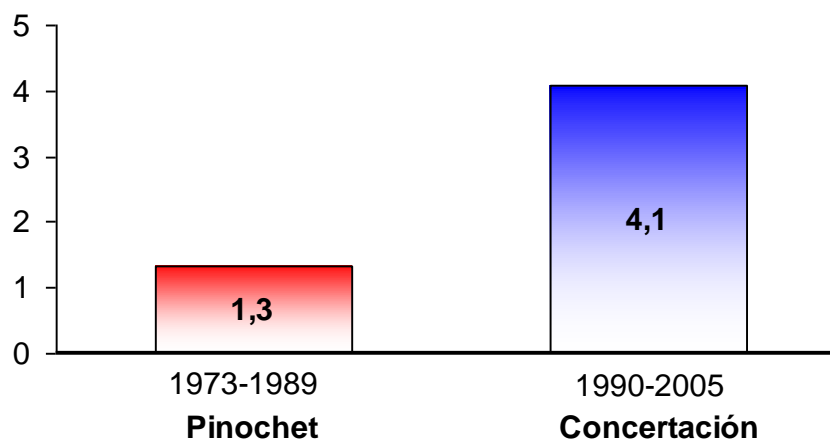
Producto Interno Bruto per cápita
(miles de pesos 2004)



Crecimiento Económico per cápita
(crecimiento % promedio)



Crecimiento Económico per cápita
(variación % promedio)



Fuente: Banco Central de Chile.

El PIB per cápita es un indicador tradicionalmente utilizado para medir el nivel de desarrollo de un país. La tasa de crecimiento del PIB per cápita proporciona una idea respecto del aumento de bienestar promedio de la población.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989), el PIB per cápita creció a un promedio anual de 1,3%. Un desglose por sub-períodos muestra porcentajes similares; 1,3% para 1973-1980 y 1,4% para 1981-1989. En consecuencia, el nivel del PIB per cápita chileno aumenta un 23,5% entre 1973 y 1989.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el crecimiento per del PIB per cápita es 4,1% (promedio) anual. Esto genera un nivel del PIB per cápita en el 2005 que es un 85,9% mayor que el de 1990.

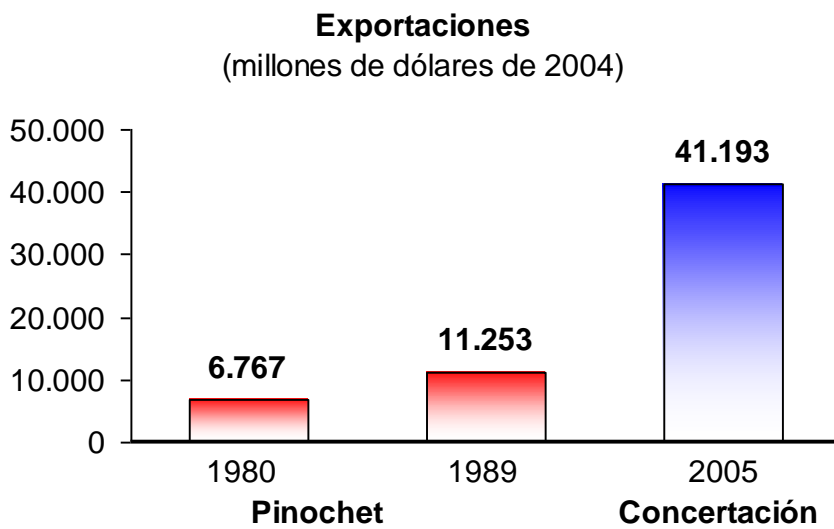
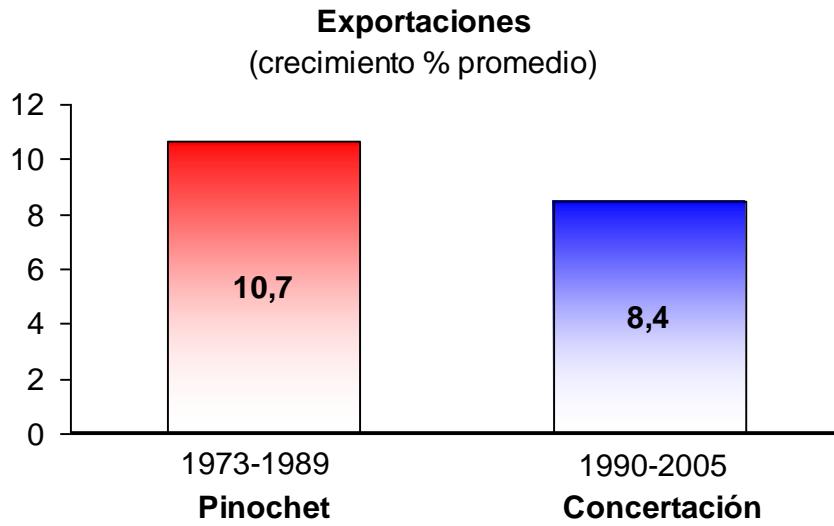
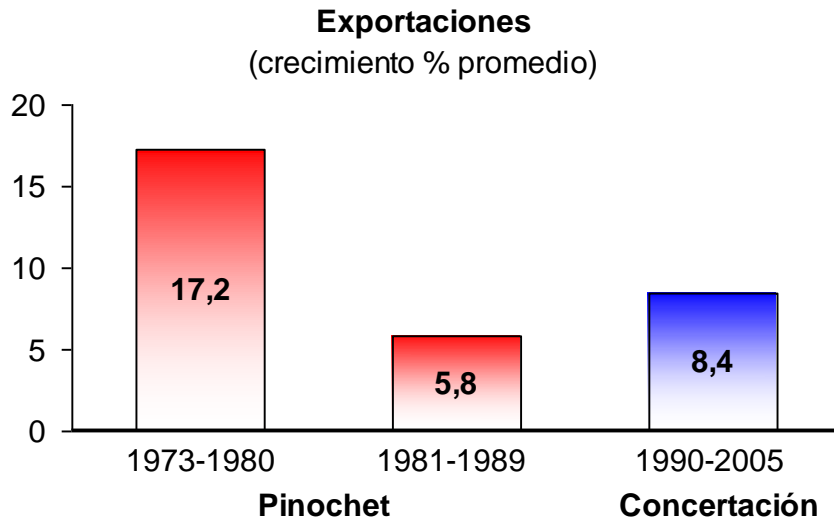
En resumen, **el aumento de bienestar promedio de la población chilena fue 3,7 veces superior durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) que durante el gobierno de Pinochet (1973-1989).**

EXPORTACIONES

Exportaciones		
Año	Exportaciones (millones de dolares de 2004)	Variación Anual (%)
1973	2.225	2,9
1974	3.247	46,0
1975	3.327	2,5
1976	4.136	24,3
1977	4.631	12,0
1978	5.176	11,8
1979	5.912	14,2
1980	6.767	14,5
1981	6.158	-9,0
1982	6.435	4,5
1983	6.439	0,1
1984	6.580	2,2
1985	7.393	12,4
1986	8.139	10,1
1987	8.688	6,7
1988	9.692	11,6
1989	11.253	16,1
1990	12.223	8,6
1991	13.743	12,4
1992	15.657	13,9
1993	16.210	3,5
1994	18.095	11,6
1995	20.082	11,0
1996	22.449	11,8
1997	24.963	11,2
1998	26.269	5,2
1999	28.192	7,3
2000	29.623	5,1
2001	31.766	7,2
2002	32.275	1,6
2003	34.172	5,9
2004	38.534	12,8
2005 (e)	41.193	6,9
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	6.247	10,7
Pinochet (1973-1980)	4.428	17,2
Pinochet (1981-1989)	7.864	5,8
Concertación (1990-2005)	25.341	8,4

Fuente: Banco Central de Chile.

(e): Cifras estimadas



Fuente: Banco Central de Chile.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) las exportaciones presentaron un ritmo de crecimiento anual promedio de 10,7%. Al considerar los dos sub-períodos, se aprecia un crecimiento promedio de 17,2% anual entre 1973 y 1980, ritmo que se reduce durante el sub-periodo 1981-1989 a una tasa de 5,8% promedio anual. El bajo nivel relativo del año inicial, 1973, explica la alta de crecimiento observada durante la década del 70.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) las exportaciones crecen al 8,4% anual.

Cabe señalar que estas tasas de crecimiento han sido calculadas a partir del valor de las exportaciones expresadas en dólares constantes (2004). Esto permite la verificación de las cifras proporcionadas.

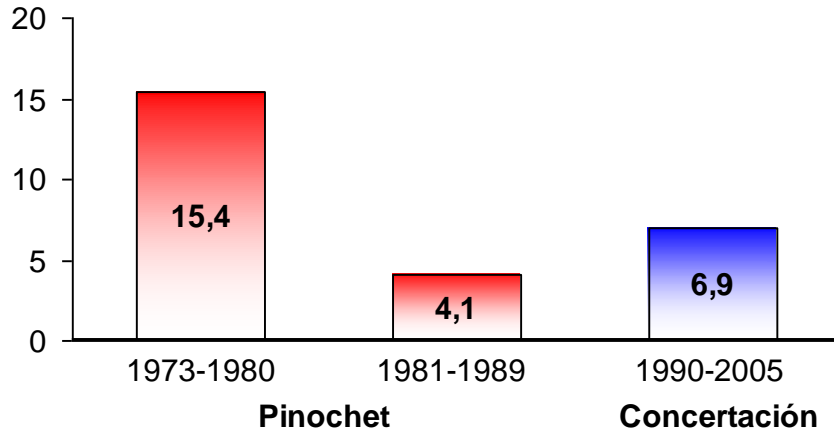
EXPORTACIONES POR HABITANTE

Exportaciones por habitante		
Año	Exportaciones por habitante (dólares de 2004)	Variación Anual (%)
1973	222	1,1
1974	319	42,8
1975	322	0,8
1976	394	22,4
1977	434	10,3
1978	478	10,1
1979	539	12,5
1980	607	12,7
1981	544	-10,4
1982	560	2,9
1983	552	-1,5
1984	555	0,6
1985	614	10,6
1986	665	8,3
1987	698	5,0
1988	765	9,7
1989	874	14,2
1990	933	6,8
1991	1.032	10,6
1992	1.156	12,0
1993	1.177	1,8
1994	1.293	9,8
1995	1.413	9,3
1996	1.557	11,1
1997	1.707	9,7
1998	1.772	3,8
1999	1.877	5,9
2000	1.947	3,7
2001	2.062	5,9
2002	2.070	0,4
2003	2.166	4,6
2004	2.415	11,5
2005 (e)	2.553	5,7
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	538	8,9
Pinochet (1973-1980)	414	15,4
Pinochet (1981-1989)	647	4,1
Concertación (1990-2005)	1.696	6,9

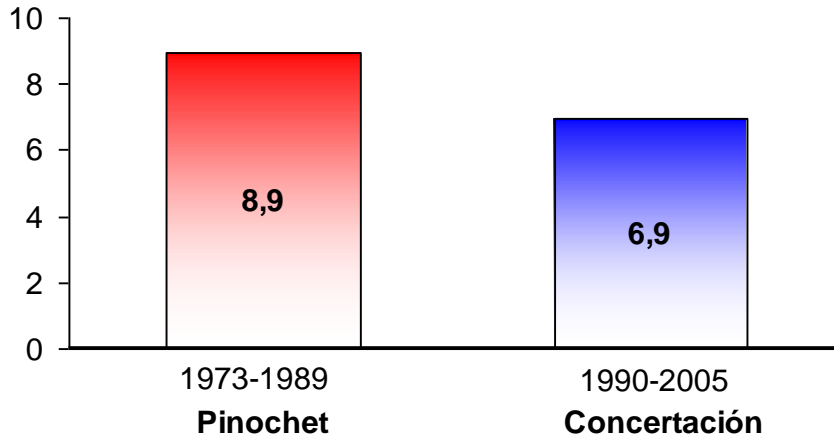
Fuente: Banco Central de Chile.

(e): Cifras estimadas

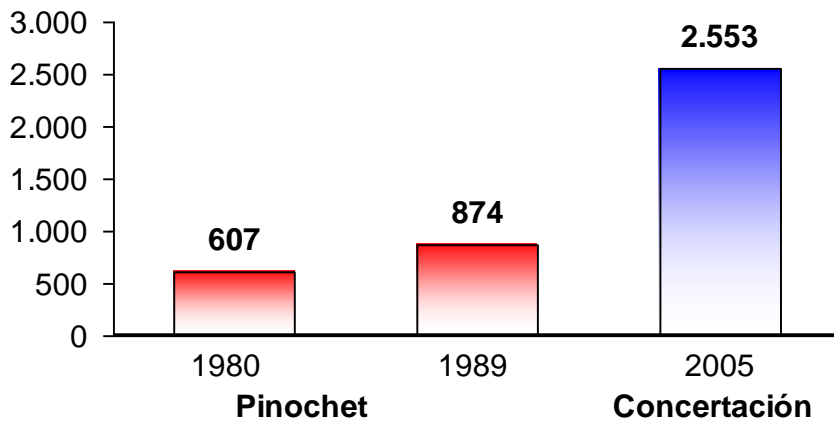
Exportaciones per cápita
(crecimiento % promedio)



Exportaciones per cápita
(crecimiento % promedio)



Exportaciones per cápita
(dólares 2004)



Fuente: Banco Central de Chile.

Haciendo una analogía al indicador PIB per cápita, el indicador exportaciones per cápita proporciona una idea respecto del nivel exportador de un país. Un país cuyo nivel anual de exportaciones per cápita es superior a US\$2.000, indicaría que ha logrado iniciar su etapa exportadora.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) las exportaciones per cápita presentaron un ritmo de crecimiento anual promedio de 8,9%. Al considerar dos sub-períodos el crecimiento anual fue de 15,4% promedio en la década del 70(1973-1980) y 4,1% en la década del 80 (1981-1989).

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) las exportaciones per cápita crecen a un 6,9% anualmente.

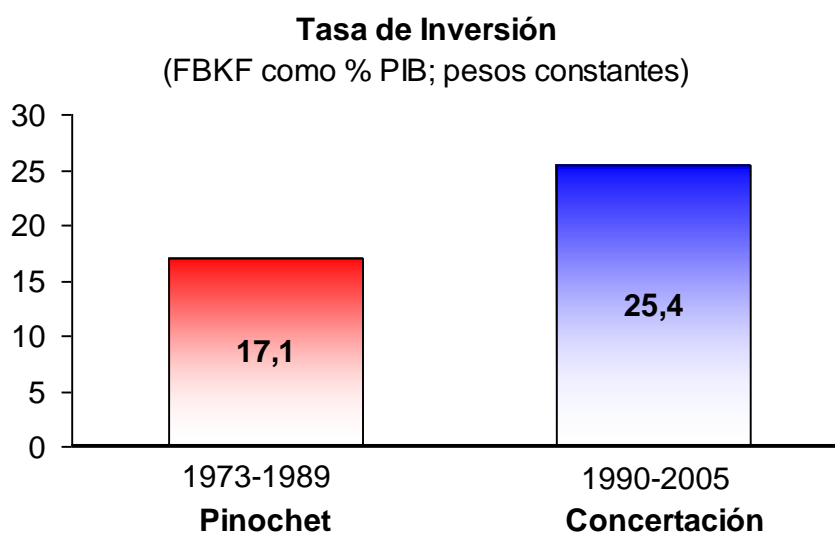
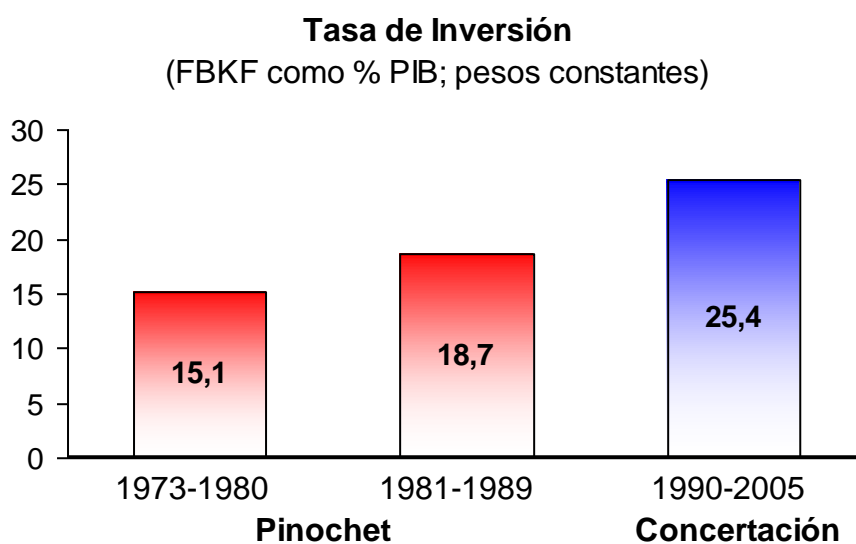
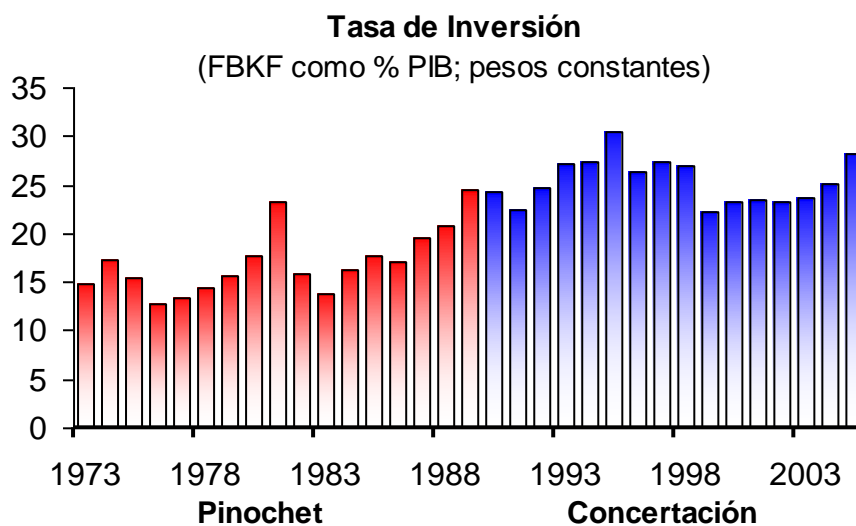
Sin embargo, lo relevante en este caso está más bien asociado al nivel de las exportaciones per cápita. Lo que se observaría a este respecto es que sólo en este siglo XXI Chile calificaría como un país que ha ingresado recién al club de los países exportadores.

INVERSIÓN A PRECIOS CONSTANTES

Inversión Anual (%PIB)	
Año	Tasa de Inversión en Capital Fijo (%)
1973	14,7
1974	17,4
1975	15,4
1976	12,7
1977	13,3
1978	14,5
1979	15,6
1980	17,6
1981	23,2
1982	15,8
1983	13,7
1984	16,3
1985	17,7
1986	17,1
1987	19,6
1988	20,8
1989	24,5
1990	24,2
1991	22,4
1992	24,7
1993	27,2
1994	27,4
1995	30,6
1996	26,4
1997	27,4
1998	27,0
1999	22,2
2000	23,2
2001	23,4
2002	23,2
2003	23,7
2004	25,2
2005 (e)	28,2
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	17,1
Pinochet (1973-1980)	15,1
Pinochet (1981-1989)	18,7
Concertación (1990-2005)	25,4

*Fuente: Banco Central de Chile.
(e): Cifras estimadas*

La tasa de inversión, porcentaje de la inversión como proporción del PIB, representa los gastos que adicionan nuevos bienes de capital duraderos a las existencias de activos fijos, medido en precios constantes.



Fuente: Banco Central de Chile.

La tasa de inversión (porcentaje de la inversión como proporción del PIB) representa los gastos que adicionan nuevos bienes de capital (duraderos) a las existencias de activos fijos. La medición de la tasa de inversión medida a precios constantes, está asociada al ritmo de crecimiento de la economía. Mayores niveles de inversión generan tasas de crecimiento económico más elevadas. La evidencia empírica sugiere que cada 4 a 5 puntos porcentuales de la tasa de inversión generan un punto de crecimiento económico; esto implica que una tasa de inversión del 20% generaría un ritmo de crecimiento económico del 4 a 5% anual.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) la tasa de inversión promedio del período fue de 17,1% (%PIB). Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de inversión de 15,1%; esta tasa de inversión aumenta (en promedio) al 18,7% durante la década del 80. En los dos últimos años del gobierno de Pinochet, las tasas de inversión alcanzan valores de 20,8% (1988) y 24,5% (1989).

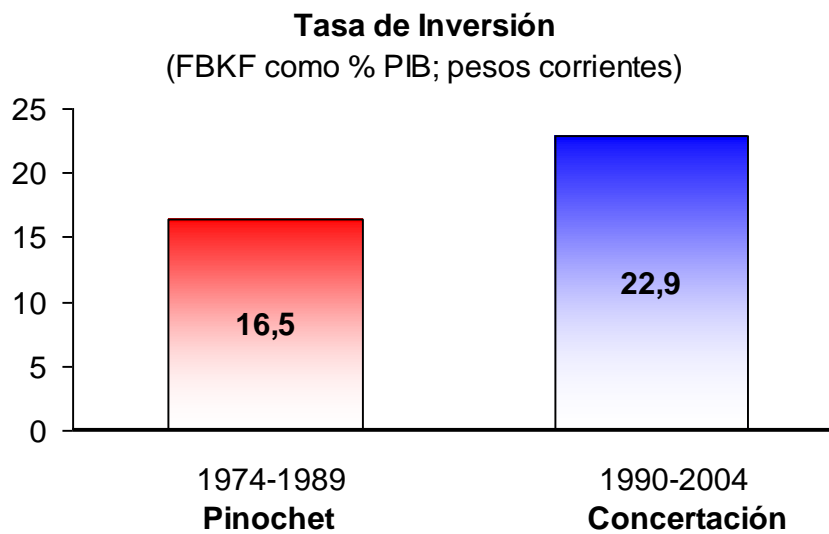
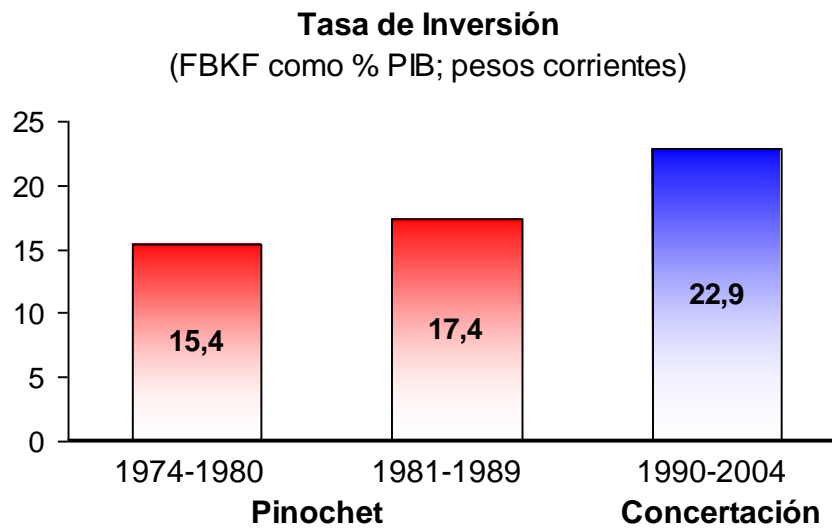
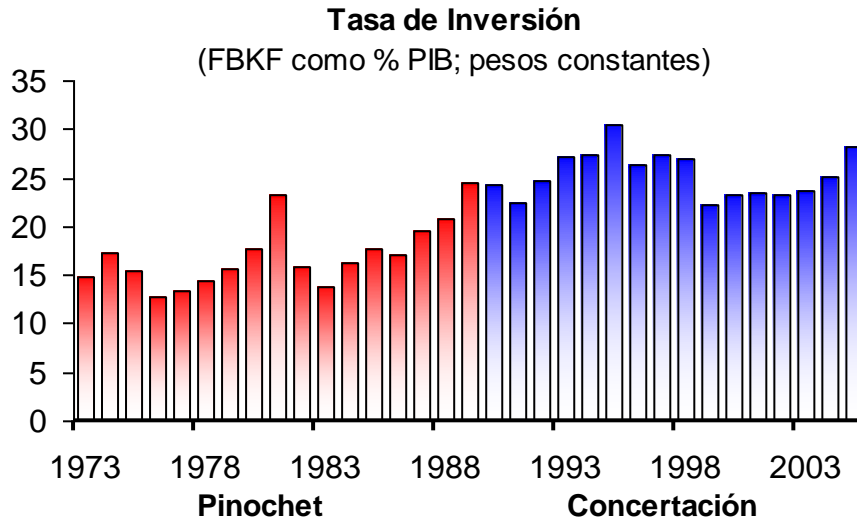
Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de inversión promedio del período es de 25,4% anual. Este nivel es un 35,8% mayor al observado durante la década del 80. Tasas de inversión en torno al 25% constituyen una buena base de apoyo para generar ritmos de crecimiento económico de 5% a 6% anual.

INVERSIÓN A PRECIOS CORRIENTES

Inversión Anual (%PIB, precios corrientes)	
Año	Tasa de Inversión en Capital Fijo (%)
1973	-
1974	17,0
1975	17,7
1976	13,3
1977	13,3
1978	14,7
1979	14,9
1980	16,6
1981	18,4
1982	14,0
1983	12,5
1984	14,0
1985	16,8
1986	17,1
1987	19,4
1988	20,3
1989	23,6
1990	23,1
1991	19,9
1992	22,4
1993	24,9
1994	23,3
1995	23,9
1996	26,4
1997	27,1
1998	26,1
1999	20,8
2000	20,7
2001	21,7
2002	21,3
2003	21,2
2004	20,6
2005	-
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	16,5
Pinochet (1973-1980)	15,4
Pinochet (1981-1989)	17,4
Concertación (1990-2005)	22,9

*Fuente: Banco Central de Chile.
(e): Cifras estimadas*

La tasa de inversión, porcentaje de la inversión como proporción del PIB, representa los gastos que adicionan nuevos bienes de capital duraderos a las existencias de activos fijos, medido en precios corrientes.



Fuente: Banco Central de Chile.

La tasa de inversión (porcentaje de la inversión como proporción del PIB) representa los gastos que adicionan nuevos bienes de capital (duraderos) a las existencias de activos fijos. La medición de la tasa de inversión medida a precios corrientes, muestra las percepciones de los agentes económicos respecto de la evolución de la economía en el corto plazo. Mayores niveles de inversión, implican expectativas más optimistas; esto va a generar tasas de crecimiento económico más elevadas en el futuro inmediato.

A nuestro juicio, valores de la tasa de inversión (porcentaje de la inversión como proporción del PIB) a precios corrientes para todo un período no proporcionan información muy relevante. La información más pertinente es aquella proporcionada por la tasa de inversión medida a precios constantes. Sin embargo, cuando hay problemas con los deflatores utilizados para generar las series a precios constantes, los indicadores a precios corrientes pueden ser más confiables.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) la tasa de inversión a precios corrientes promedio del período fue de 16,5% (%PIB). Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 un tasa (promedio) de inversión de 15,4%; esta tasa de inversión aumenta (en promedio) al 17,4% durante la década del 80.

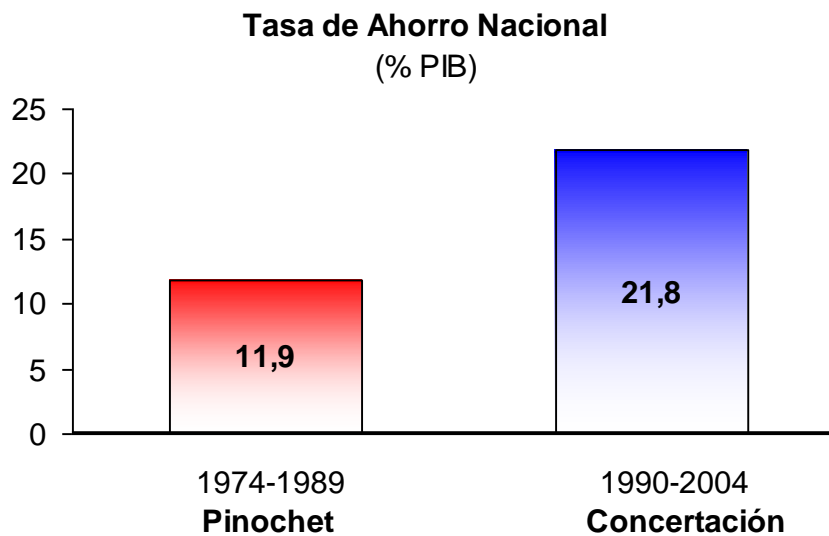
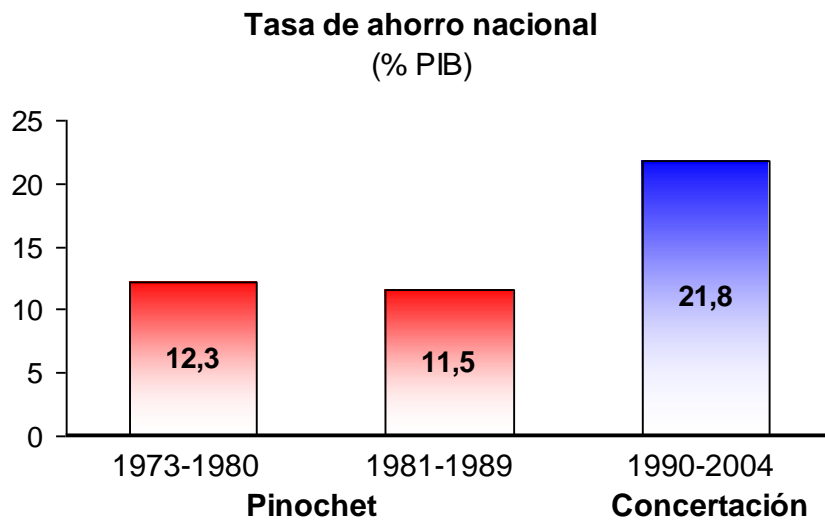
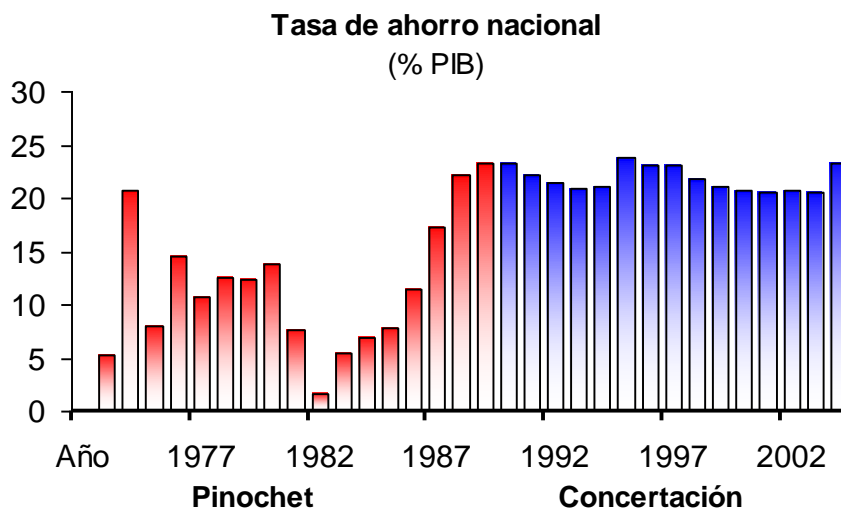
Durante los tres gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de inversión a precios corrientes promedio del período fue de 22,9% anual.

AHORRO NACIONAL BRUTO

Ahorro Nacional Bruto (%del PIB)	
Año	Ahorro Nacional Bruto (%)
1973	5,3
1974	20,7
1975	7,9
1976	14,5
1977	10,7
1978	12,6
1979	12,4
1980	13,9
1981	7,6
1982	1,6
1983	5,5
1984	6,9
1985	7,8
1986	11,5
1987	17,3
1988	22,3
1989	23,3
1990	23,2
1991	22,3
1992	21,5
1993	20,9
1994	21,1
1995	23,8
1996	23,1
1997	23,1
1998	21,8
1999	21,0
2000	20,6
2001	20,6
2002	20,7
2003	20,6
2004	23,2
2005	-
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	11,9
Pinochet (1973-1980)	12,3
Pinochet (1981-1989)	11,5
Concertación (1990-2005)	21,8

*Fuente: Banco Central de Chile.
(e): Cifras estimadas*

La tasa de ahorro nacional bruto corresponde al saldo de los ingresos y gastos corrientes de los diferentes sectores institucionales residentes medido como porcentaje del PIB.



Fuente: Banco Central de Chile.

La tasa de ahorro nacional bruto corresponde al saldo de los ingresos y gastos corrientes de los diferentes sectores institucionales residentes medido como porcentaje del PIB. Esta tasa de ahorro ha sido calculada a precios constantes. La tasa de ahorro nacional bruto proporciona información relevante respecto del nivel de inversión que es posible financiar con recursos domésticos. En general, la evidencia histórica sugiere que alrededor del 80% de la tasa de inversión es financiada con recursos internos. En consecuencia, mayores niveles de la tasa de ahorro nacional bruto permitiría mayores niveles de inversión y crecimiento económico.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) la tasa de ahorro nacional bruto promedio del período fue de 11,9% (%PIB). Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de ahorro nacional bruto de 12,3%; esta tasa de ahorro disminuye (en promedio) al 11,5% durante la década del 80. Sólo en los últimos dos años del gobierno de Pinochet se observan tasas de ahorro superiores al 20%

En contraste con lo anterior, durante los gobiernos de la Concertación (1990-2004) **la tasa de ahorro nacional promedio alcanza el 21,8% nivel que casi duplica la del gobierno de Pinochet.** Además, durante los gobiernos de la Concertación, la tasa de ahorro nacional experimenta pocas variaciones fluctuando en un rango entre 20,6% y 23,2%(PIB); esta reducida varianza contrasta con las abruptas fluctuaciones observadas durante el gobierno de Pinochet.

En breve, durante los gobiernos de la Concertación se aprecian un relativamente alto nivel de ahorro nacional bastante estable (con pequeña volatilidad). Esto constituye la base de una economía que puede crecer a un ritmo adecuado y sostenido sin variaciones bruscas.

ASPECTOS MACROECONÓMICOS

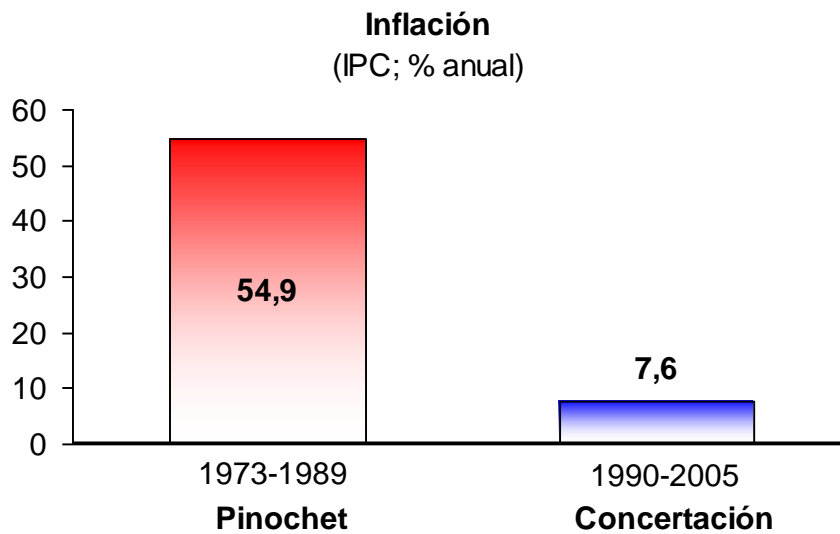
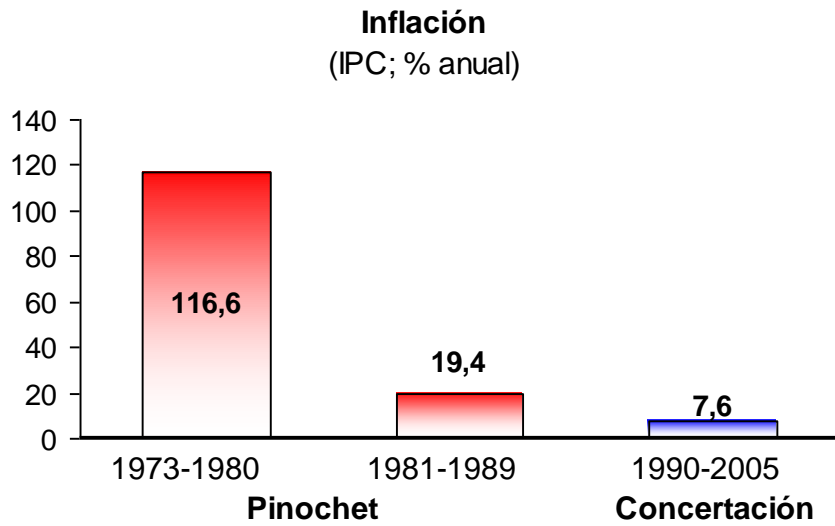
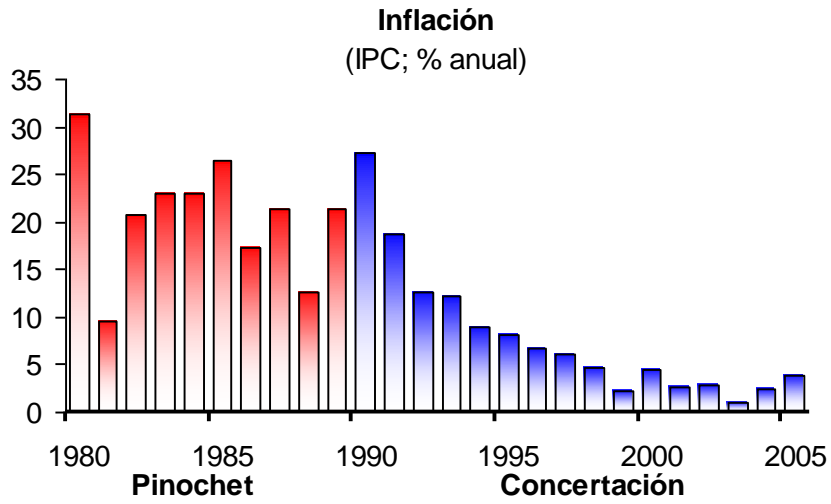
- 1.- TASA DE INFLACIÓN
2. TASA DE DESEMPLEO
- 3.- DEUDA EXTERNA BRUTA
- 4.- DEUDA PÚBLICA
- 5.- BALANCE FISCAL

INFLACIÓN

Inflación Anual (%Variación anual del IPC)	
Año	Inflación Anual (%)
1973	508,1
1974	375,9
1975	340,7
1976	174,3
1977	63,5
1978	30,3
1979	38,9
1980	31,2
1981	9,5
1982	20,7
1983	23,1
1984	23,0
1985	26,4
1986	17,4
1987	21,5
1988	12,7
1989	21,4
1990	27,3
1991	18,7
1992	12,7
1993	12,2
1994	8,9
1995	8,2
1996	6,6
1997	6,0
1998	4,7
1999	2,3
2000	4,5
2001	2,6
2002	2,8
2003	1,1
2004	2,4
2005 (e)	3,8
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	54,9
Pinochet (1973-1980)	116,6
Pinochet (1981-1989)	19,4
Concertación (1990-2005)	7,6

*Fuente: Banco Central de Chile.
(e): Cifras estimadas*

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) mide el costo de vida mediante una canasta de bienes referenciales. La inflación corresponde a la variación del IPC.



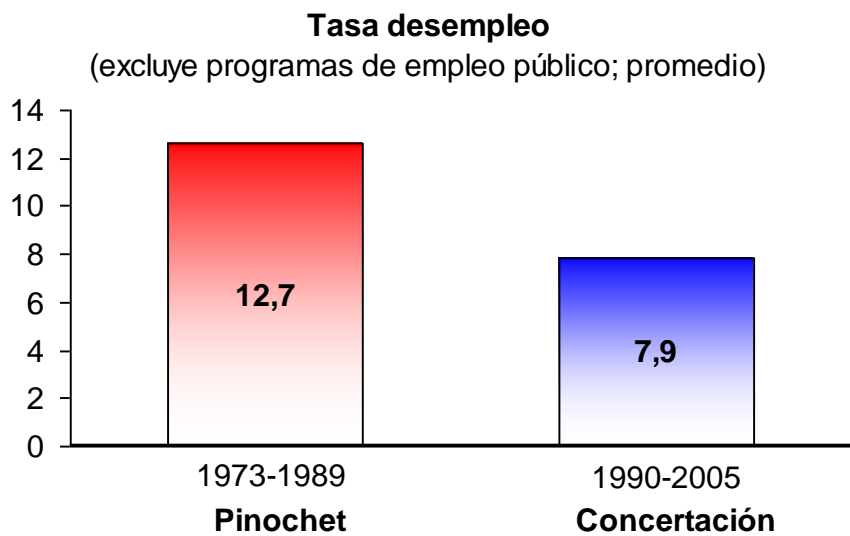
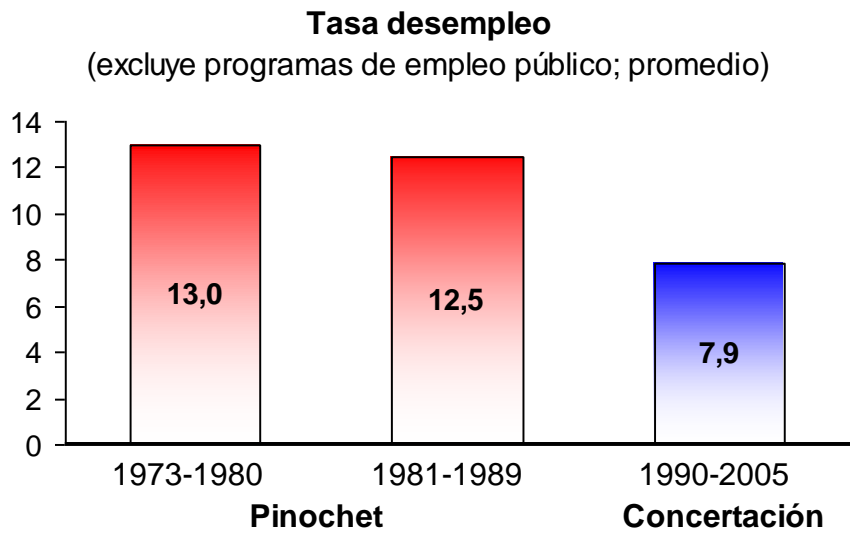
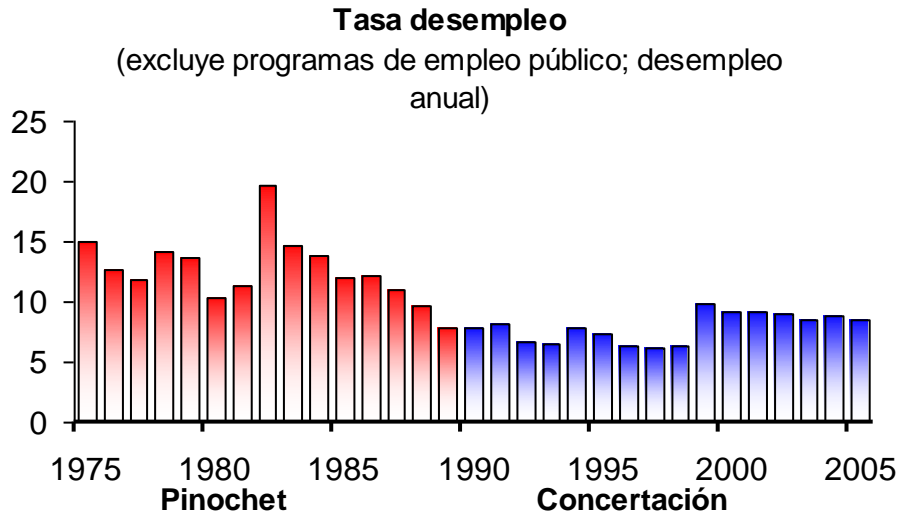
DESEMPLEO

Desempleo Anual	
Año	Tasa de Desempleo Total (%)
1973	-
1974	-
1975	14,9
1976	12,7
1977	11,8
1978	14,2
1979	13,6
1980	10,4
1981	11,3
1982	19,6
1983	14,6
1984	13,9
1985	12,0
1986	12,1
1987	10,9
1988	9,7
1989	7,9
1990	7,8
1991	8,2
1992	6,7
1993	6,6
1994	7,8
1995	7,3
1996	6,3
1997	6,1
1998	6,3
1999	9,8
2000	9,2
2001	9,1
2002	8,9
2003	8,5
2004	8,8
2005 (1)	8,5
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	12,7
Pinochet (1973-1980)	13,0
Pinochet (1981-1989)	12,5
Concertación (1990-2005)	7,9

Fuentes: INE, Banco Central de Chile, DIPRES.

(1): Corresponde a enero-agosto

La tasa de desempleo es el porcentaje de gente en la fuerza de trabajo que desea trabajar al nivel de salarios vigente, pero no lo puede hacer por falta de puestos de trabajo.



La tasa de desempleo es el porcentaje de gente en la fuerza de trabajo que desea trabajar al nivel de salarios vigente, pero no lo puede hacer por falta de puestos de trabajo.

Para enfrentar situaciones de alto desempleo, tasas de dos dígitos, el gobierno suele implementar programas especiales de empleo público. Estos programas de empleo público constituyen a veces el mecanismo para transferir subsidios de cesantía. Dado lo anterior, no hay realmente un criterio único establecido respecto a la inclusión o exclusión de estos programas especiales de empleo público en la medición de la tasa de desempleo. En consecuencia, aquí hemos optado por incluir ambos indicadores.

En el período gobierno de Pinochet (1973-1989) el desempleo total (excluyendo programas de empleo público) tuvo un promedio anual de 12,7%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de desempleo de 13,0%; esta tasa de desempleo disminuye (en promedio) al 12,5% durante la década del 80. **Durante 13 años del gobierno de Pinochet, la tasa de desempleo fue de dos dígitos.**

En contraste con lo anterior, durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de desempleo (excluyendo programas de empleo público) tiene un **promedio anual de 7,9%. Esta tasa de desempleo es un 38% inferior a la tasa de desempleo promedio prevaleciente durante el gobierno de Pinochet.** Aún más, durante los 15 años de los tres gobiernos de la Concertación no hay tasas de desempleo anual promedio de dos dígitos.

En breve, la tasa de desempleo constituyó un mecanismo crucial para lograr los ajustes macroeconómicos durante el gobierno de Pinochet. Cabe recordar que el subsidio de cesantía era prácticamente inexistente. Esto es algo que recién se establece en el año 2001.

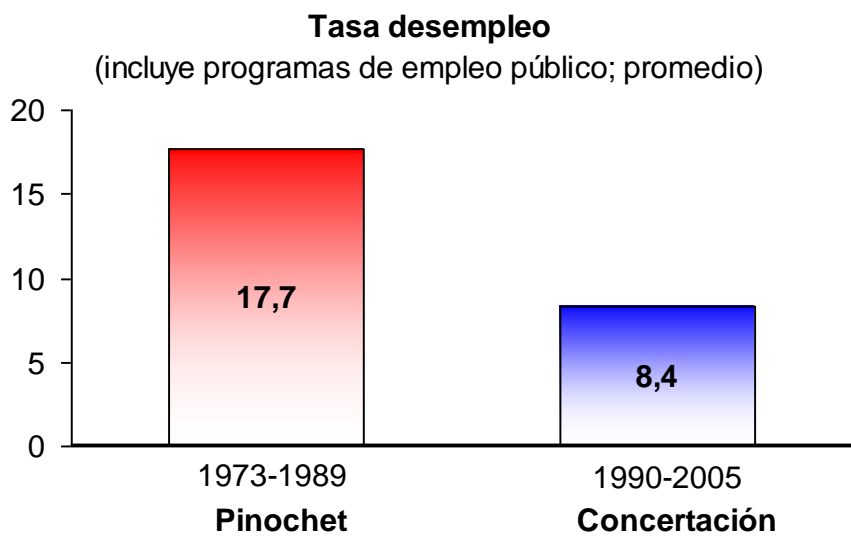
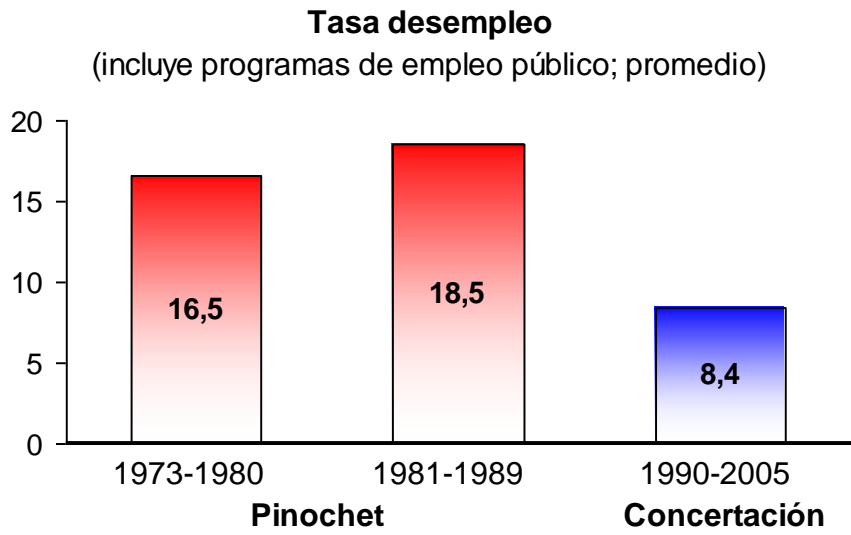
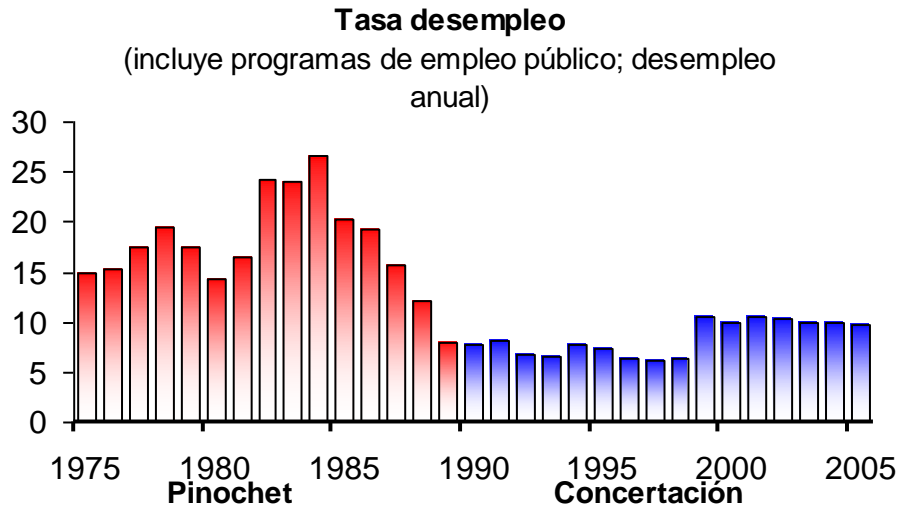
DESEMPLEO INCLUYENDO PROGRAMAS DE EMPLEO PÚBLICO

Desempleo Anual	
Año	Tasa de Desempleo incluyendo Programas de Empleo Público (%)
1973	-
1974	-
1975	14,9
1976	15,3
1977	17,6
1978	19,5
1979	17,6
1980	14,3
1981	16,5
1982	24,3
1983	24,0
1984	26,6
1985	20,2
1986	19,2
1987	15,7
1988	12,1
1989	7,9
1990	7,8
1991	8,2
1992	6,7
1993	6,6
1994	7,8
1995	7,3
1996	6,3
1997	6,1
1998	6,3
1999	10,6
2000	9,9
2001	10,6
2002	10,4
2003	9,9
2004	9,9
2005 (1)	9,7
Promedio Período	
Pinochet (1973-1989)	17,7
Pinochet (1973-1980)	16,5
Pinochet (1981-1989)	18,5
Concertación (1990-2005)	8,4

Fuentes: INE, Banco Central de Chile, DIPRES.

(1): Corresponde a enero-agosto

La tasa de desempleo incluyendo Programas de Empleo público considera como desempleados a la población ocupada en empleos de emergencia .



La tasa de desempleo es el porcentaje de gente en la fuerza de trabajo que desea trabajar al nivel de salarios vigente, pero no lo puede hacer por falta de puestos de trabajo.

Para enfrentar situaciones de alto desempleo, tasas de dos dígitos, el gobierno suele implementar programas especiales de empleo público. Estos programas de empleo público constituyen a veces el mecanismo para transferir subsidios de cesantía. Dado lo anterior, no hay realmente un criterio único establecido respecto a la inclusión o exclusión de estos programas especiales de empleo público en la medición de la tasa de desempleo. En consecuencia, aquí hemos optado por incluir ambos indicadores.

Ahora consideramos el caso de la tasa de desempleo que incluye Programas de Empleo público (esto es, considera como desempleados a la población ocupada en empleos de emergencia).

En el período gobierno de Pinochet (1973-1989) el desempleo total (incluyendo programas de empleo público) tuvo un promedio anual de 17,7%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de desempleo de 16,5%; esta tasa de desempleo **augmenta** (en promedio) al 18,5% durante la década del 80. **Durante 14 años del gobierno de Pinochet, la tasa de desempleo fue de dos dígitos.**

En contraste con lo anterior, durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) la tasa de desempleo (incluyendo programas de empleo público) tiene un **promedio anual de 8,4%. Esta tasa de desempleo es inferior al 50 de la tasa de desempleo promedio prevaleciente durante el gobierno de Pinochet.** Aún más, durante los 12 años de los tres gobiernos de la Concertación las tasas de desempleo anual promedio son de un dígito.

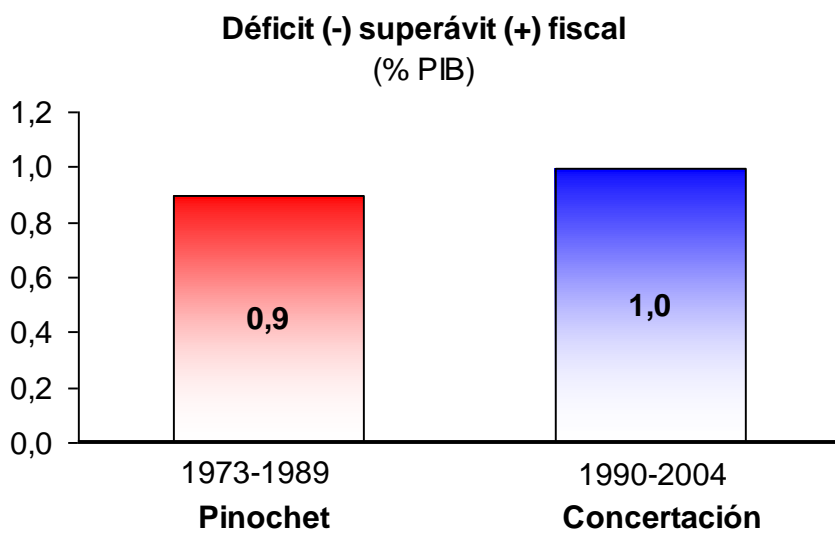
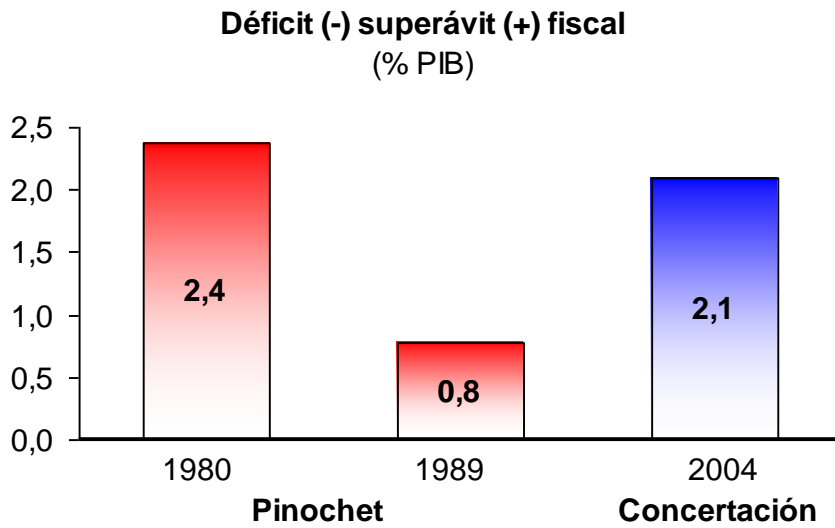
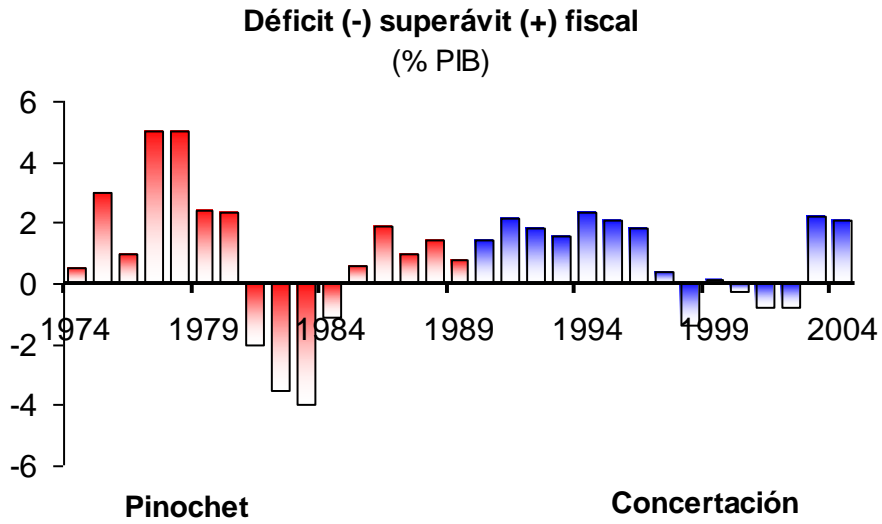
En breve, la tasa de desempleo constituyó un mecanismo crucial para lograr los ajustes macroeconómicos durante el gobierno de Pinochet. Cabe recordar que el subsidio de cesantía era prácticamente inexistente en esa época. Esto es algo que recién se establece en el año 2001.

DÉFICIT (-) SUPERÁVIT (+) FISCAL
(% PIB)

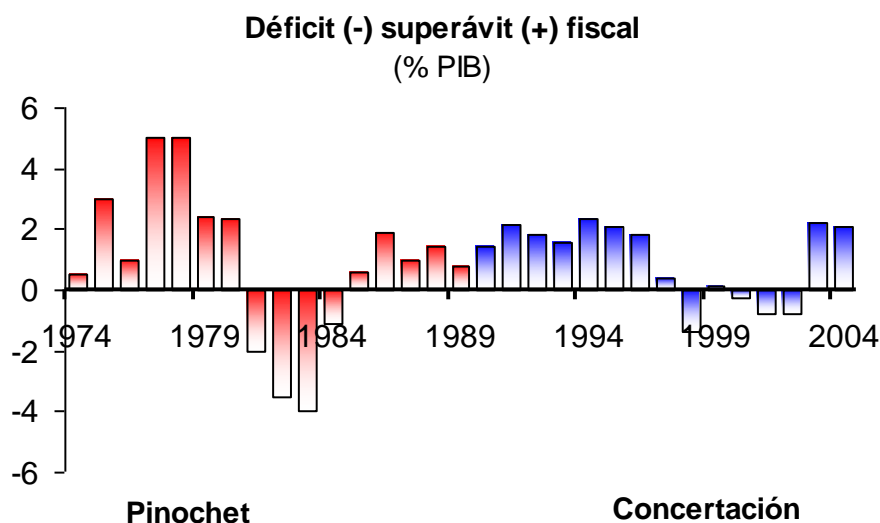
Déficit (-) Superávit (+) Fiscal	
Año	Balance sobre PIB (%)
1973	
1974	0,5
1975	3,0
1976	1,0
1977	5,0
1978	5,0
1979	2,4
1980	2,4
1981	-2,0
1982	-3,5
1983	-4,0
1984	-1,1
1985	0,6
1986	1,9
1987	1,0
1988	1,4
1989	0,8
1990	1,5
1991	2,1
1992	1,8
1993	1,6
1994	2,4
1995	2,1
1996	1,8
1997	0,4
1998	-1,4
1999	0,1
2000	-0,3
2001	-0,8
2002	-0,8
2003	2,2
2004	2,1
Promedio Período	
Pinochet (1974-1989)	0,9
Pinochet (1974-1980)	2,8
Pinochet (1981-1989)	-0,5
Concertación (1990-2005)	1,0

Fuente: Larraín & Selowsky (1991), DIPRES, Banco Central, Exposición Hacienda,

Corresponde al resultado global del ejercicio corriente del gobierno (ingresos menos egresos). En caso de ser negativo se denomina déficit fiscal y si es positivo, superávit fiscal.



Fuente: Larraín & Selowsky (1991), DIPRES, Banco Central, Exposición Hacienda
 Nota: Valores negativos corresponden al déficit y valores positivos respecto al superávit fiscal



El balance fiscal corresponde al resultado global del ejercicio corriente del gobierno (ingresos menos egresos). En caso de ser negativo se denomina déficit fiscal y si es positivo, superávit fiscal.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el superávit fiscal promedió 0,9% (PIB). Esta cifra se descompone en un primer período (1974-1980) en el que el balance arrojó cifras positivas las cuales promediaron un superávit fiscal de 2,8%(PIB); en la segunda mitad del Gobierno de Pinochet (1981-1989) el déficit fiscal (promedio) alcanzó a -0,5% (PIB).

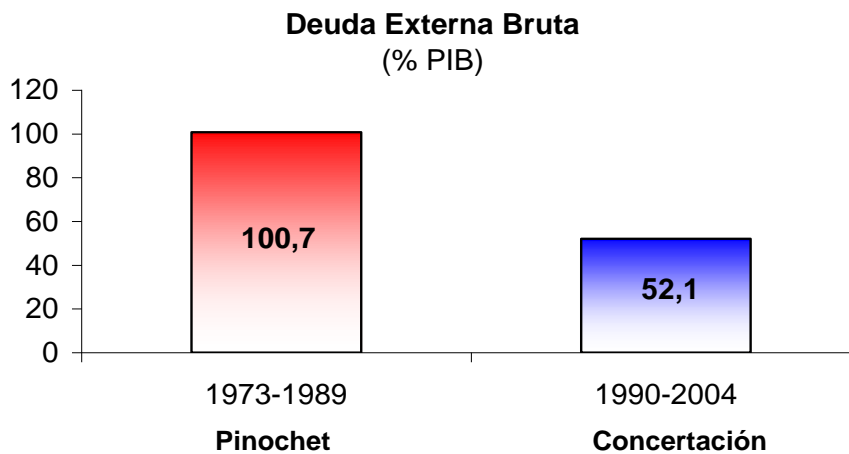
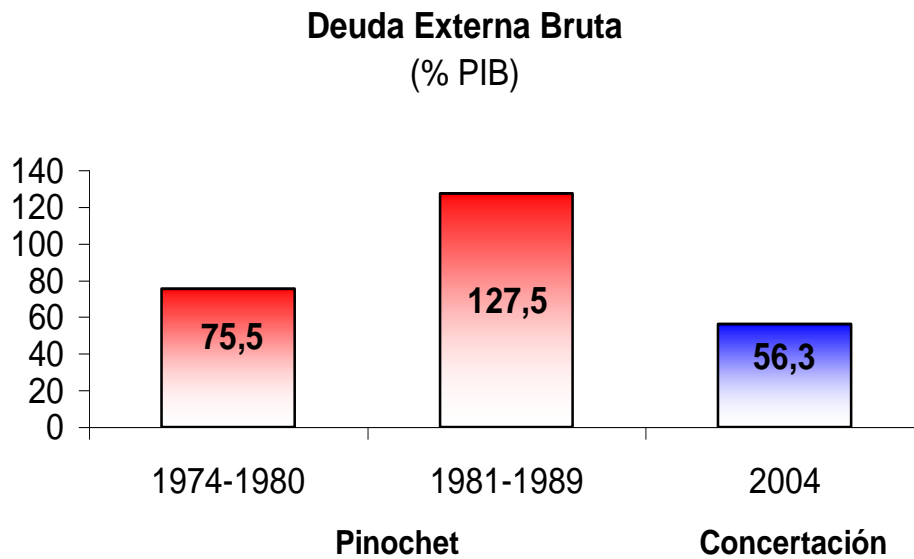
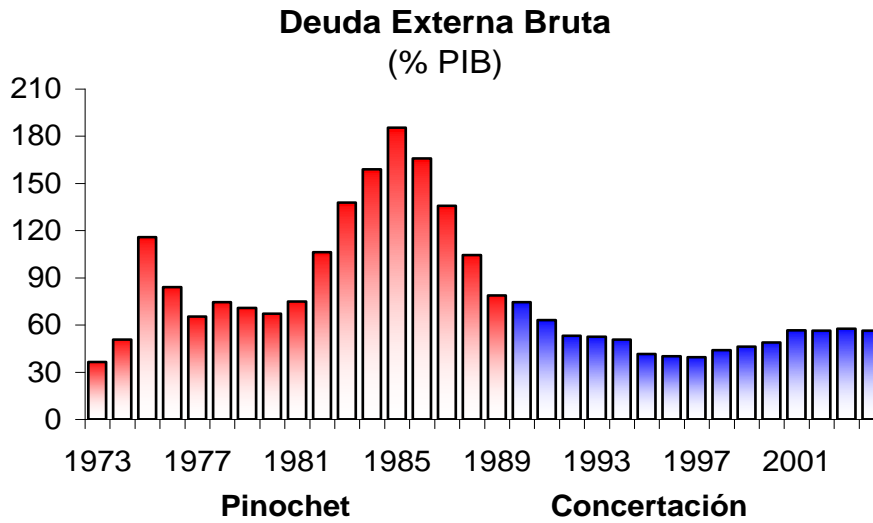
Durante los gobiernos de la Concertación el balance fiscal ha sido en general superavitario; esto es, 12 de los 16 años del período 1990-2005 presentan un superávit. El superávit promedio para todo el período (1990-2005) es de un 1%(PIB). Cabe recordar que la regla explícita del superávit estructural del 1%(PIB) fue establecida en el 2001. Pero, ya previamente los gobiernos de la Concertación habrían estado utilizando una regla implícita de superávit estructural del 1%(PIB). Esto es lo que habría permitido la aplicación de políticas macroeconómicas fiscales contracíclicas durante los shocks externos de 1997-1998.

DEUDA EXTERNA BRUTA (% PIB)

Deuda Externa Bruta	
Año	Deuda Externa Bruta sobre PIB (% PIB)
1973	36,4
1974	50,8
1975	115,7
1976	84,1
1977	65,2
1978	74,4
1979	70,9
1980	67,2
1981	74,8
1982	106,2
1983	137,7
1984	158,9
1985	185,4
1986	165,9
1987	135,7
1988	104,5
1989	78,8
1990	74,4
1991	63,2
1992	53,2
1993	52,5
1994	50,8
1995	41,5
1996	40,2
1997	39,5
1998	43,9
1999	46,2
2000	48,9
2001	56,6
2002	56,5
2003	57,5
2004	56,3
Promedio Periodo	
Pinochet (1973-1989)	100,7
Pinochet (1974-1980)	75,5
Pinochet (1981-1989)	127,5
Concertación (1990-2004)	52,1

Fuente: Banco Central de Chile.

La deuda externa es la suma de las obligaciones en moneda extranjera que tiene un país con respecto de otros. Se compone de deuda pública (la contraída por el estado) y deuda privada o el sector privado, correspondiente a las obligaciones que contraen los particulares en el exterior.



Fuente: Banco Central de Chile.

La deuda externa bruta es la suma de las obligaciones en moneda extranjera que tiene un país con respecto de otros. Se compone de deuda pública (la contraída por el estado) y deuda privada o el sector privado, correspondiente a las obligaciones que contraen los particulares en el exterior.

La deuda externa bruta medida nominalmente ha crecido constantemente durante todo el período 1973-2004. La deuda en 1980 (gobierno Pinochet) llegaba a los 30 mil millones de dólares del 2004, mientras que en 1989 (fin del mandato militar) la deuda externa chilena bordea los 28 mil millones de dólares. En el año 2004 (gobierno de la Concertación) la deuda externa alcanza los 43 mil millones de dólares

Los indicadores de deuda externa no tienen una interpretación única. Los acreedores externos conceden créditos a países cuyo manejo de política económica es considerado como serio y responsable. Los créditos hay que servirlos (pagar los intereses) y devolverlos (amortizar el capital).

Un indicador que refleja la capacidad de pago de un país es el coeficiente de deuda externa (bruta) sobre el PIB. Indicadores de deuda externa/PIB superiores a 100% reflejan un excesivo endeudamiento del país; los acreedores externos comienzan a ser reticentes para proporcionar créditos externos.

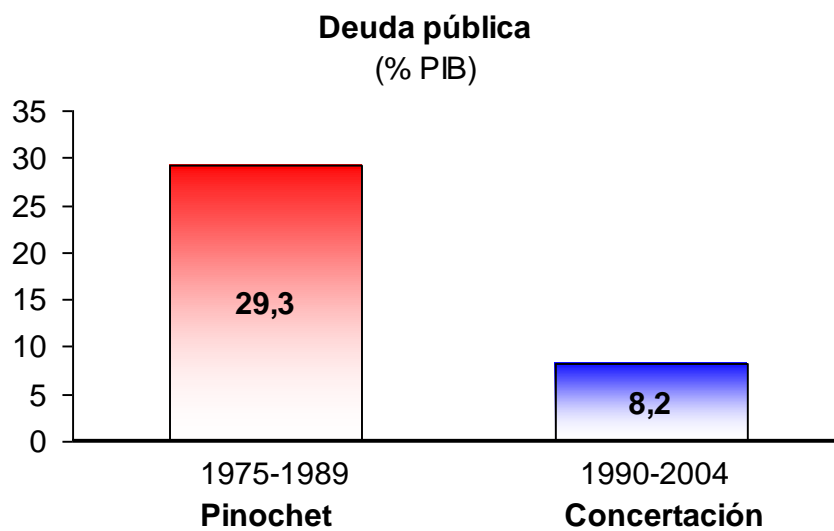
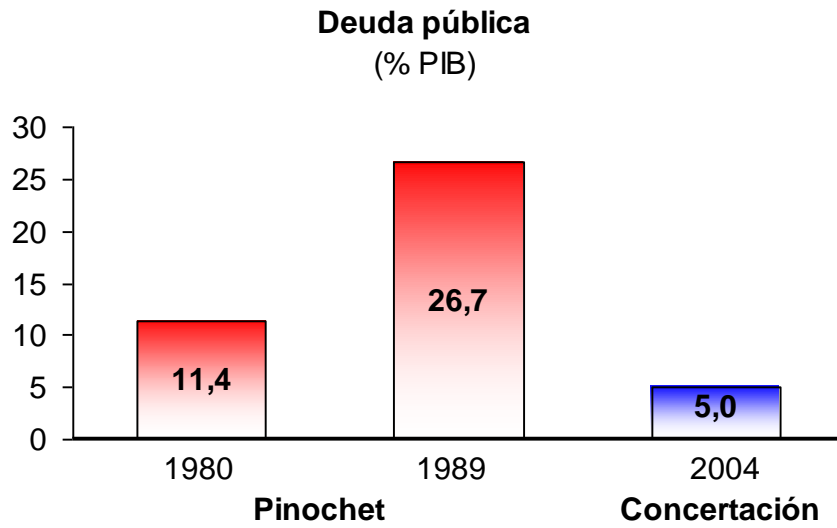
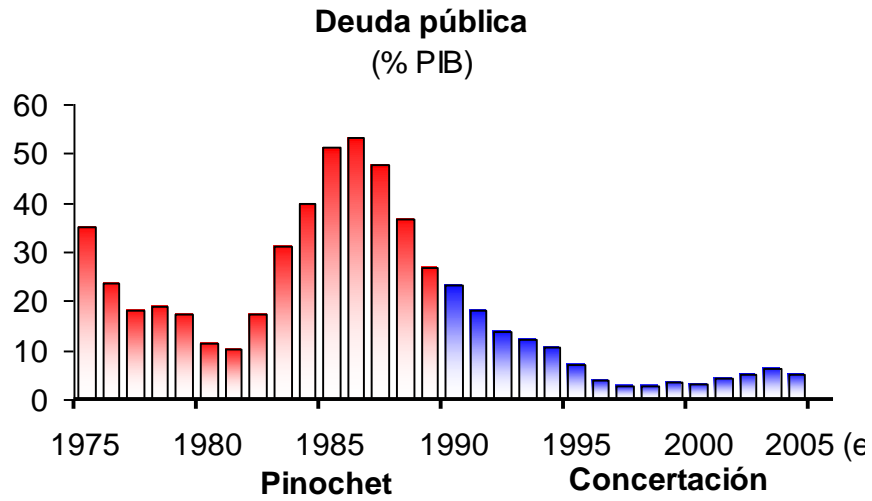
Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el coeficiente de deuda externa/PIB tuvo un promedio de 100,7%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) del coeficiente de deuda externa/PIB de 70,6%; este coeficiente de deuda externa/PIB **aumenta** (en promedio) al 127,5% durante la década del 80. Obsérvese que **en 8 de los 16 años del gobierno de Pinochet el coeficiente de deuda externa/PIB supera el 100%**, lo que revela un endeudamiento excesivo a nivel de país.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2004) el coeficiente de deuda externa/PIB ha tenido un valor promedio de 52,1%. Esto indica que el país ha crecido con un nivel de endeudamiento externo razonable y financiable.

DEUDA PÚBLICA (% PIB)

Deuda Pública	
Año	Deuda sobre PIB (%)
1973	
1974	
1975	35,0
1976	23,7
1977	18,2
1978	19,0
1979	17,3
1980	11,4
1981	10,3
1982	17,5
1983	31,2
1984	39,7
1985	51,3
1986	53,5
1987	47,6
1988	36,6
1989	26,7
1990	23,4
1991	18,3
1992	13,8
1993	12,2
1994	10,8
1995	6,9
1996	3,8
1997	3,0
1998	2,9
1999	3,6
2000	3,3
2001	4,2
2002	5,3
2003	6,2
2004	5,0
Promedio Período	
Pinochet (1975-1989)	29,5
Pinochet (1975-1980)	22,7
Pinochet (1981-1989)	34,9
Concertación (1990-2005)	8,2

Fuentes: DIPRES, Banco Central, Exposición Hacienda.



Fuentes: DIPRES, Banco Central, Exposición Hacienda.

La deuda pública corresponde a la deuda que contrae el gobierno de un país medida como proporción del PIB. En ella normalmente se incluyen no sólo los préstamos tomados por el gobierno central sino también los que contraen organismos regionales o municipales, institutos autónomos y empresas del Estado, ya que los mismos quedan formalmente garantizados por el gobierno nacional. La deuda pública suele dividirse en deuda a corto y a largo plazo, así como en deuda pública interna, contraída ante acreedores del país, y deuda pública externa, contraída ante prestamistas del extranjero.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el coeficiente de deuda pública/PIB tuvo un promedio de 29,5%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) del coeficiente de deuda pública/PIB de 22,7%; este coeficiente de deuda pública/PIB **aumenta** (en promedio) al 34,9% durante la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2004) el coeficiente de deuda pública/PIB ha tenido un valor promedio de 8,2%. **Una preocupación permanente de los gobiernos de la Concertación ha consistido en reducir el nivel relativo de endeudamiento del sector público.** A este respecto se observa que el coeficiente de deuda pública/PIB tuvo un valor 26,7% en 1989, él cual disminuye al 5% en el año 2004.

En breve, el contraste en esta materia de deuda pública, que tiene un trasfondo ideológico no menor es paradójal. Durante el gobierno de Pinochet, y particularmente en la década del 80, el sector público incrementa de manera significativa su nivel de endeudamiento. Son los gobiernos de la Concertación quienes aumentan de manera importante el gasto social y al mismo tiempo disminuyen el nivel relativo de la deuda pública.

ASPECTOS DISTRIBUTIVOS

- 1.- CONSUMO PRIVADO POR HABITANTE
- 2.- CONSUMO TOTAL POR HABITANTE
3. PODER ADQUISITIVO DE SUELDOS Y SALARIOS
- 4.- SALARIO MÍNIMO REAL
- 5.- NIVEL DE PENSIÓN MÍNIMA
- 6.- DESIGUALDAD DE INGRESOS
- 7.- MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

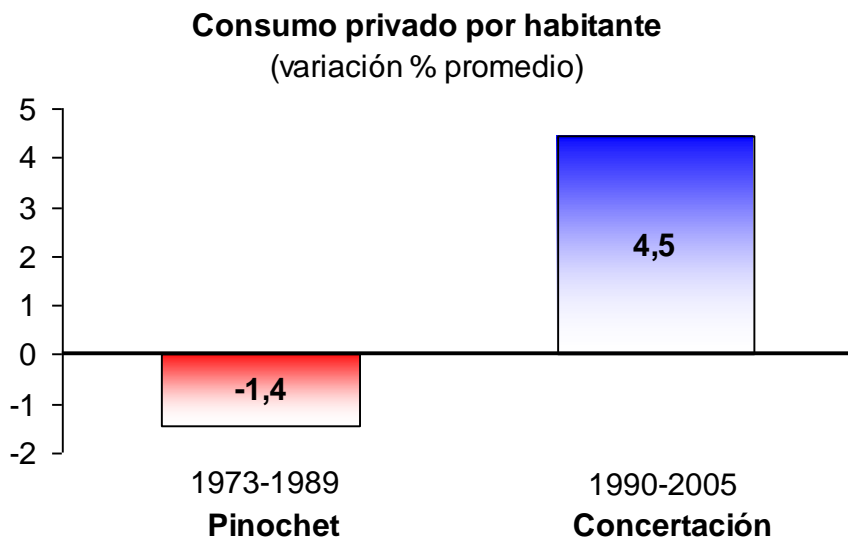
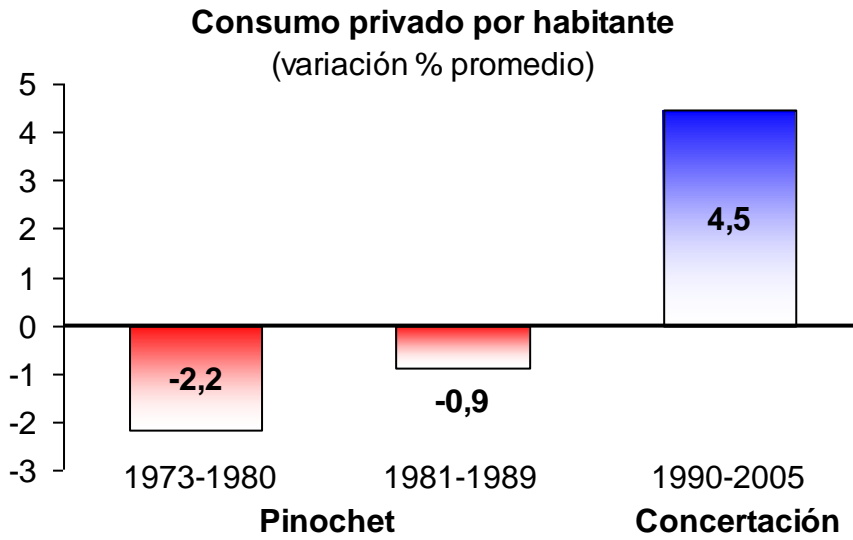
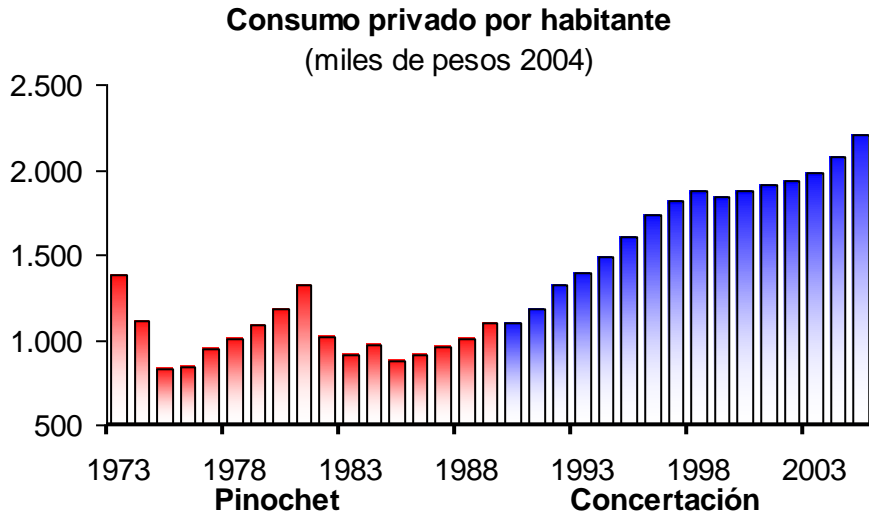
CONSUMO PRIVADO

Consumo Privado		
Año	Consumo por habitante (millones de pesos de 2004)	Crecimiento anual consumo por habitante (%)
1973	1.383	-8,1
1974	1.112	-19,6
1975	831	-25,2
1976	839	1,0
1977	945	12,6
1978	1.012	7,0
1979	1.090	7,8
1980	1.187	8,9
1981	1.326	11,7
1982	1.015	-23,5
1983	917	-9,7
1984	970	5,8
1985	882	-9,1
1986	912	3,4
1987	961	5,4
1988	1.012	5,2
1989	1.096	8,3
1990	1.101	0,5
1991	1.179	7,1
1992	1.319	11,9
1993	1.394	5,7
1994	1.484	6,5
1995	1.605	8,1
1996	1.731	7,8
1997	1.819	5,1
1998	1.878	3,3
1999	1.836	-2,2
2000	1.880	2,4
2001	1.909	1,6
2002	1.931	1,1
2003	1.987	2,9
2004	2.074	4,4
2005 (e)	2.201	6,1
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	1.029	-1,4
Pinochet (1973-1980)	1.050	-2,2
Pinochet (1981-1989)	1.010	-0,9
Concertación (1990-2005)	1.708	4,5

Fuente: Banco Central de Chile.

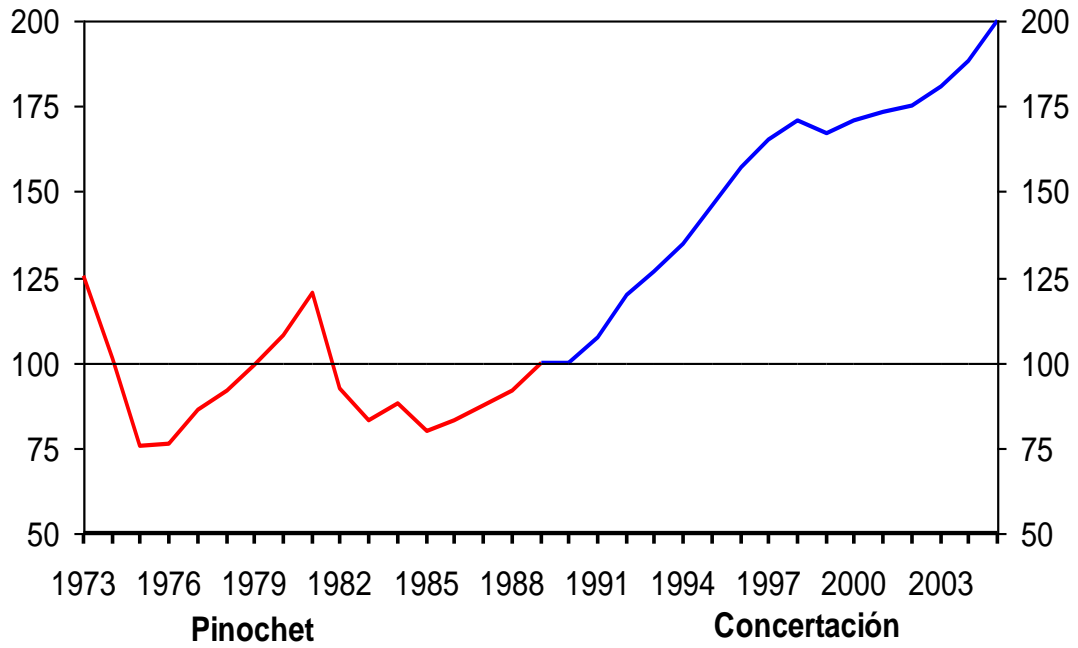
(e): Cifras estimadas

El consumo privado corresponde a las compra de bienes y servicios que realizan los consumidores al sector privado. El consumo por habitante mide la cantidad de bienes y servicios que consume en promedio toda la población. Por esto, es considerado el indicador más ilustrativo del nivel de vida de las personas.

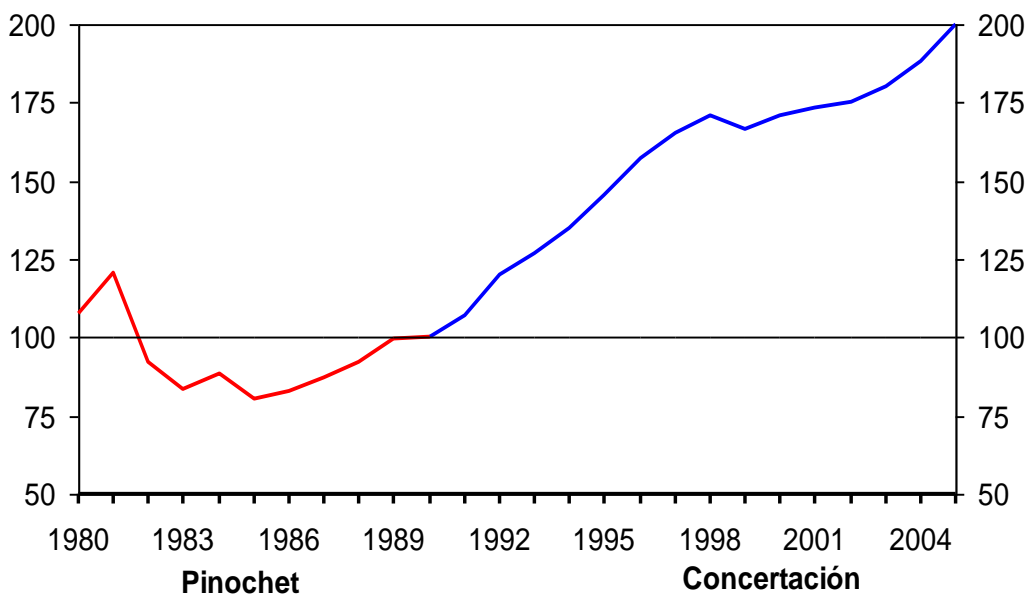


Fuente: Banco Central de Chile.

Consumo privado por habitante
(Índice 1990=100)



Consumo privado por habitante
(Índice 1990=100)



El consumo privado corresponde a las compra de bienes y servicios que realizan los consumidores al sector privado. El consumo por habitante mide la cantidad de bienes y servicios que consume en promedio toda la población. Por esto, es considerado el indicador más ilustrativo del nivel de vida de las personas.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) **el consumo privado por habitante disminuye anualmente (en promedio) -1,4%**. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de reducción del consumo privado por habitante de -2,2% anual. El consumo privado por habitante disminuye (en promedio) -0,9% por año durante la década del 80. Esto implica que **en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del consumo privado por habitante era inferior al nivel que tenía 16 años antes**. En breve, el nivel del consumo privado por habitante de 1989 era un 21% inferior al nivel del año 1973, y un 2,2% inferior al nivel de 1974. Además, el nivel del consumo privado por habitante del año 1989 era inferior al nivel que había al comienzo de la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del consumo privado por habitante ha **aumentado (en promedio) al 4,5% anual**. Esto implica que **el nivel del consumo privado por habitante del año 2005 es prácticamente el doble del que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

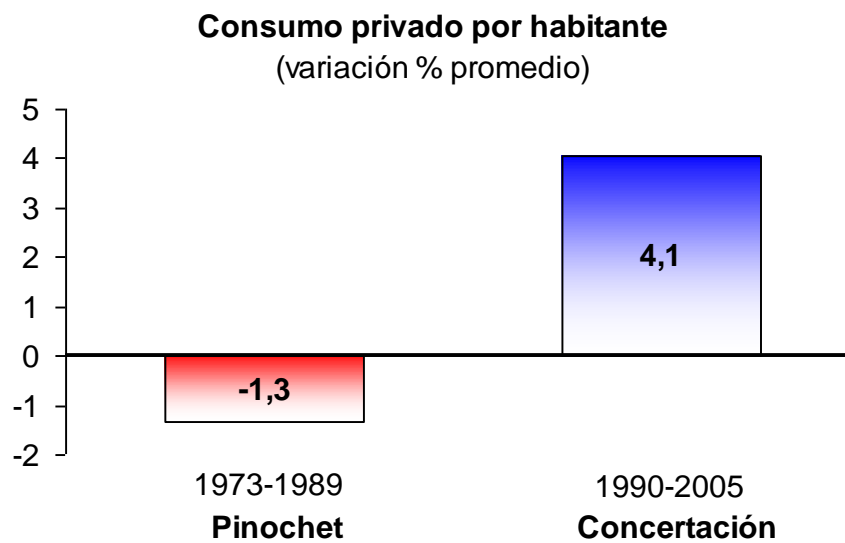
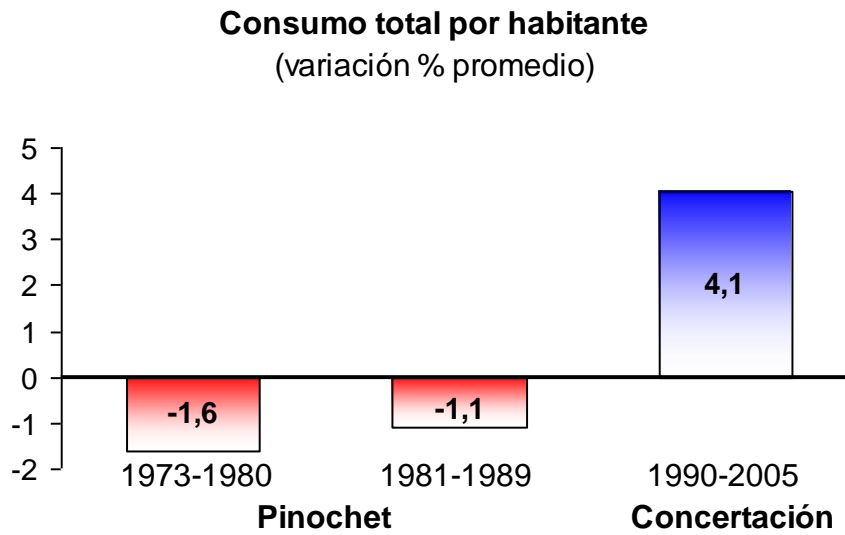
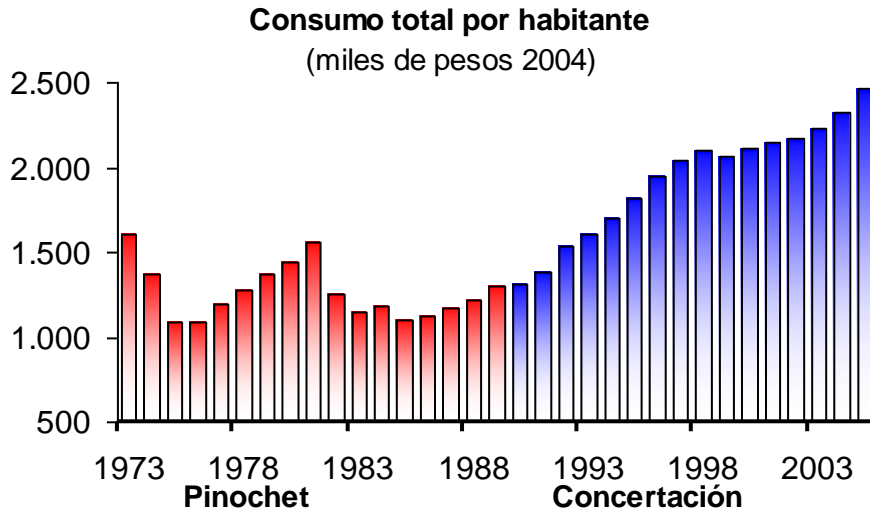
En resumen, durante el gobierno de Pinochet el nivel del consumo privado por habitante es inferior al final del gobierno respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el nivel del consumo total por habitante después de 16 años de gobierno es casi el doble del nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos).

CONSUMO TOTAL

Consumo Total		
Año	Consumo por habitante (millones de pesos de 2004)	Crecimiento anual consumo por habitante (%)
1973	1.612	-6,8
1974	1.374	-14,7
1975	1.084	-21,1
1976	1.089	0,5
1977	1.191	9,4
1978	1.271	6,8
1979	1.375	8,1
1980	1.438	4,6
1981	1.558	8,4
1982	1.247	-19,9
1983	1.144	-8,3
1984	1.187	3,8
1985	1.102	-7,2
1986	1.129	2,5
1987	1.166	3,3
1988	1.218	4,5
1989	1.304	7,0
1990	1.307	0,2
1991	1.387	6,1
1992	1.531	10,4
1993	1.609	5,1
1994	1.697	5,4
1995	1.820	7,3
1996	1.947	7,0
1997	2.044	5,0
1998	2.104	2,9
1999	2.068	-1,7
2000	2.114	2,3
2001	2.148	1,6
2002	2.175	1,2
2003	2.232	2,6
2004	2.322	4,0
2005 (e)	2.464	6,1
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	1.264	-1,3
Pinochet (1973-1980)	1.304	-1,6
Pinochet (1981-1989)	1.228	-1,1
Concertación (1990-2005)	1.936	4,1

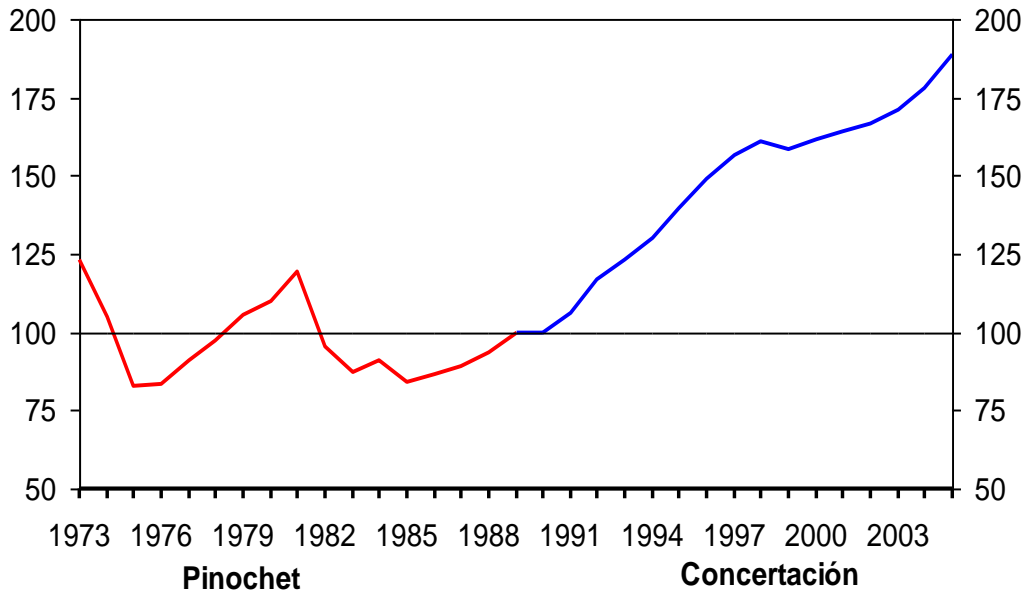
*Fuente: Banco Central de Chile.
(e): Cifras estimadas*

El consumo total corresponde a las compra de bienes y servicios privados y públicos que realizan los consumidores. El consumo total por habitante mide la cantidad de bienes y servicios que consume en promedio la población. Por esto, es considerado un indicador incluso más ilustrativo que el anterior (consumo privado por habitante) del nivel de vida de las personas.

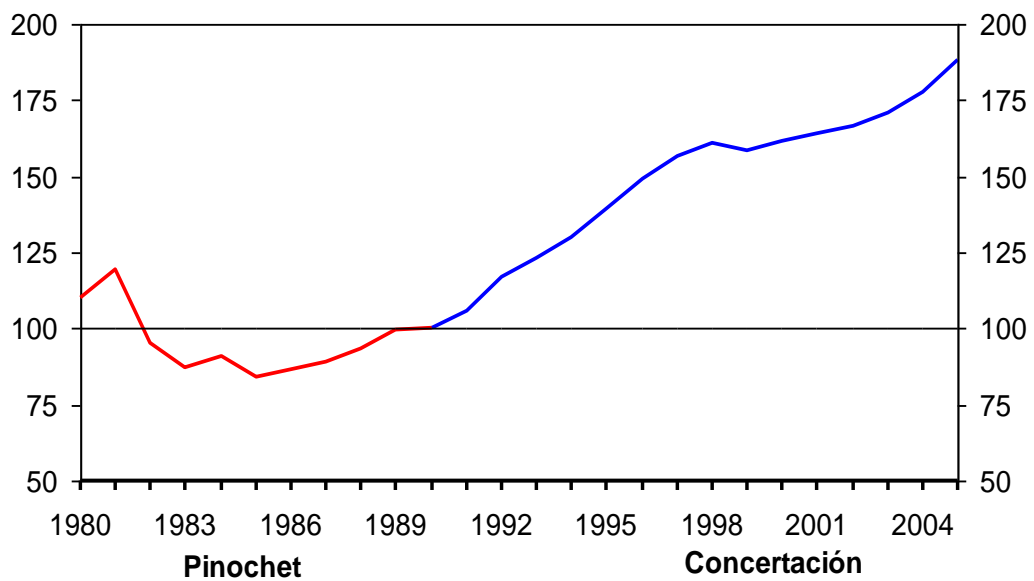


Fuente: Banco Central de Chile.

Consumo total por habitante
(Índice 1990=100)



Consumo total por habitante
(Índice 1990=100)



El consumo total corresponde a las compra de bienes y servicios privados y públicos que realizan los consumidores. El consumo total por habitante mide la cantidad de bienes y servicios que consume en promedio la población. Por esto, es considerado un indicador incluso más ilustrativo que el anterior (consumo privado por habitante) del nivel de vida de las personas.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) **el consumo total por habitante disminuye anualmente (en promedio) -1,3%**. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de reducción del consumo total por habitante de -1,6% anual. El consumo total por habitante disminuye (en promedio) -1,1% por año durante la década del 80. Esto implica que **en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del consumo total por habitante era inferior al nivel que tenía 16 años antes**. En breve, el nivel del consumo total por habitante de 1989 era un 19% inferior al nivel del año 1973, y un 5% inferior al nivel de 1974. Además, el nivel del consumo total por habitante del año 1989 era inferior al nivel que había al comienzo de la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del consumo total por habitante ha **aumentado (en promedio) al 4,1% anual**. Esto implica que **el nivel del consumo total por habitante del año 2005 es casi un 90% mayor del que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

En resumen, durante el gobierno de Pinochet el nivel del consumo total por habitante es inferior al final del gobierno respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el nivel del consumo total por habitante después de 16 años de gobierno es casi un 90% mayor que el nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos).

SUELDOS Y SALARIOS REALES

Poder Adquisitivo de los Sueldos y Salarios (1) (variación anual porcentual)		
Año	Índice de Sueldos y Salarios (cifras reales, abril 93=100)	Variación Anual (%)
1973	52,3	-
1974	52,8	0,9
1975	51,4	-2,7
1976	57,0	10,8
1977	69,2	21,5
1978	79,1	14,3
1979	87,7	10,9
1980	95,3	8,6
1981	103,8	9,0
1982	104,1	0,3
1983	92,7	-10,9
1984	93,0	0,2
1985	88,8	-4,5
1986	90,6	2,0
1987	90,4	-0,2
1988	96,3	6,5
1989	98,2	1,9
1990	100,0	1,8
1991	104,9	4,9
1992	109,6	4,5
1993	113,7	3,7
1994	121,0	6,5
1995	126,9	4,8
1996	132,1	4,1
1997	135,3	2,4
1998	138,9	2,7
1999	142,2	2,4
2000	144,2	1,4
2001	146,5	1,6
2002	149,5	2,0
2003	150,9	0,9
2004	153,6	1,8
2005 (2)	156,5	1,9
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	82,5	4,0
Pinochet (1973-1980)	68,1	8,9
Pinochet (1981-1989)	95,3	0,3
Concertación (1990-2005)	132,9	3,0

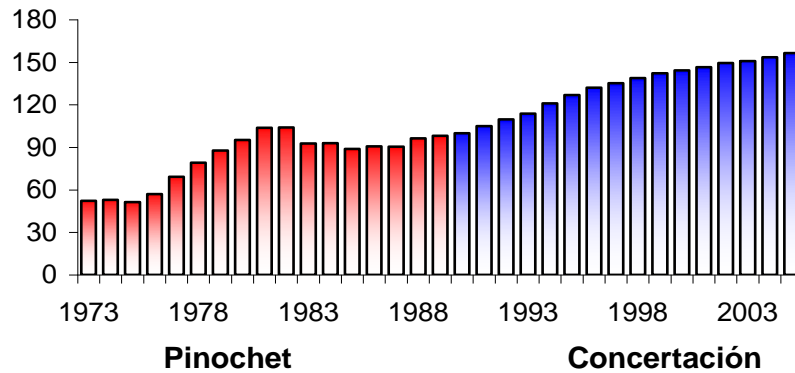
Fuente: INE

(1): Se usa el Índice de Remuneraciones nominal y se deflacta por IPC

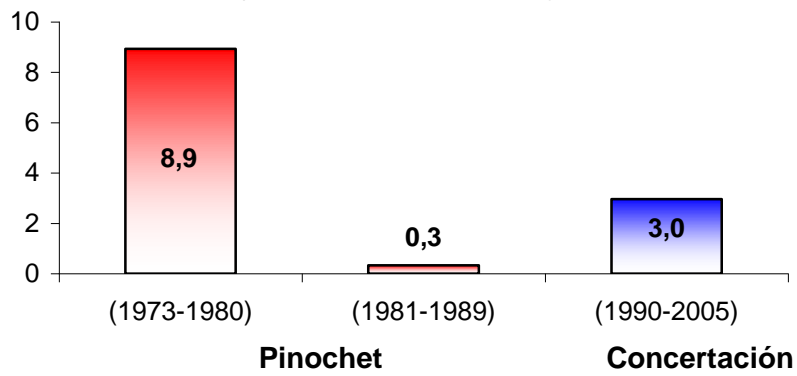
(2): Corresponde al período Enero-Agosto

El Índice Real de Sueldos y Salarios permite ver como varía la cantidad efectiva de bienes que puede comprar un trabajador típico con su salario.

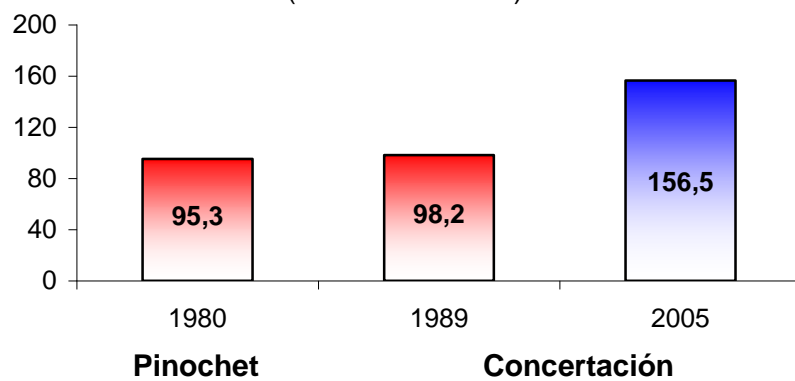
Sueldos y Salarios Reales
(Índice 1990=100)



Crecimiento de los Sueldos y Salarios Reales
(tasa de variación anual)

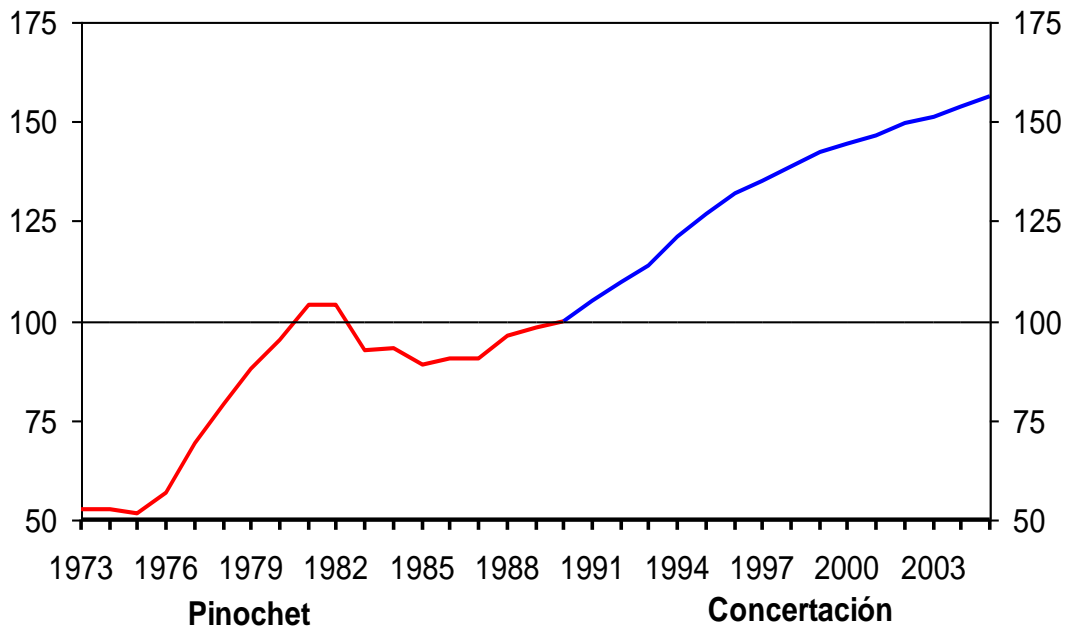


Sueldos y Salarios Reales
(Índice 1990=100)

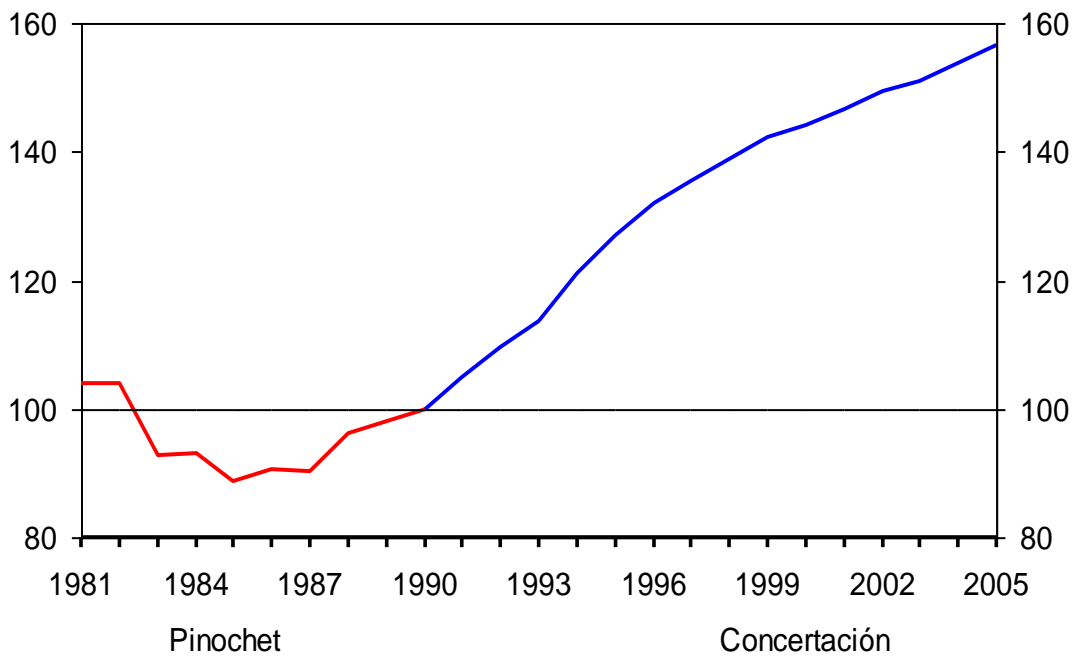


Fuente: INE

Evolución del Poder Adquisitivo
(índice 1990 = 100)



Poder Adquisitivo
(índice 1990=100)



El Índice Real de Sueldos y Salarios permite observar la variación del poder adquisitivo de la cantidad (efectiva) de bienes que puede comprar un trabajador típico con su salario. Mientras el consumo por habitante mide el nivel de bienestar de toda la población, el índice de sueldos y salarios reales mide el nivel de bienestar de los trabajadores.

En 1973, antes del golpe, los sueldos y salarios reales habían disminuido en un 20% respecto del nivel del año anterior (1972); el nivel de 1972 era similar al de 1970. En el último trimestre de 1973, los sueldos y salarios reales caen en un 20% adicional (los precios se liberan y los sueldos y salarios nominales se mantienen constantes en términos nominales.; esto es, el nivel real de los sueldos y salarios era al final de 1973 un tercio inferior al del año anterior. Este nivel real se mantiene prácticamente constante hasta 1975. Podría decirse que sólo en el año 1979 el nivel real de los sueldos y salarios es similar al del año 1970.

Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el poder adquisitivo de los sueldos y salarios reales alcanza el peak en los años 1981-1982; el nivel logrado es un 18,5% superior al del año 1970. Pero luego, durante la década del 80 hay un deterioro del poder adquisitivo de los trabajadores; el nivel real de los sueldos y salarios de 1989 es un 6% inferior al que tenían en el año 1981-82. A través de todo el gobierno de Pinochet es posible apreciar grandes fluctuaciones en las variaciones reales que experimenta el poder adquisitivo de los sueldo y salarios.

Reiterando lo señalado previamente, la contracción salarial y la tasa de desempleo constituyeron los mecanismos cruciales para lograr los ajustes macroeconómicos durante el gobierno de Pinochet.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo de los sueldos y salarios reales ha **aumentado (en promedio) al 3,0% anual**. Este incremento tiene poca variabilidad a través de todo el período. En breve, **el poder adquisitivo de los trabajadores del año 2005 es un 56,5% mayor del que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación. Además, este nivel real de los sueldos y salarios tiene poca volatilidad.

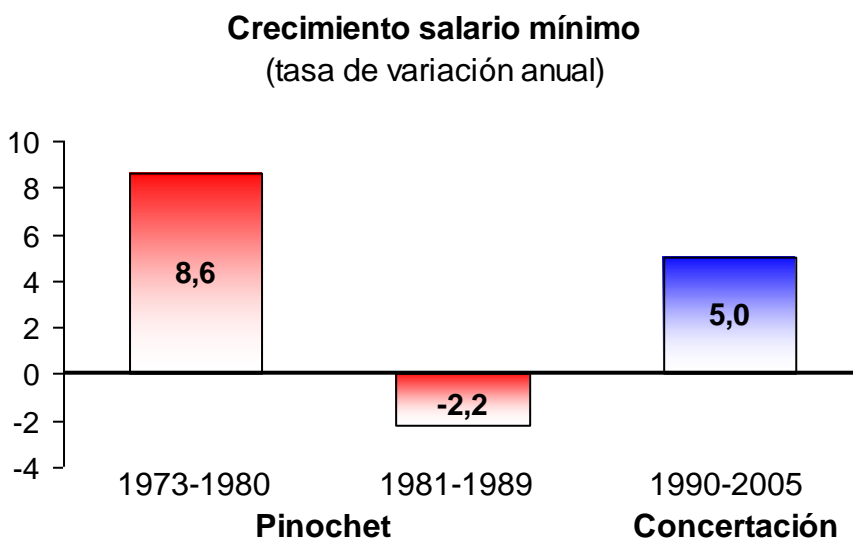
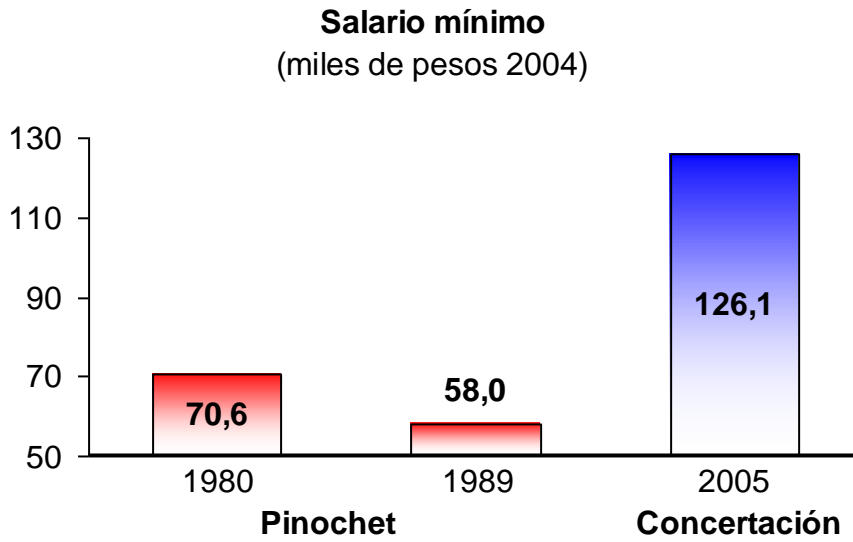
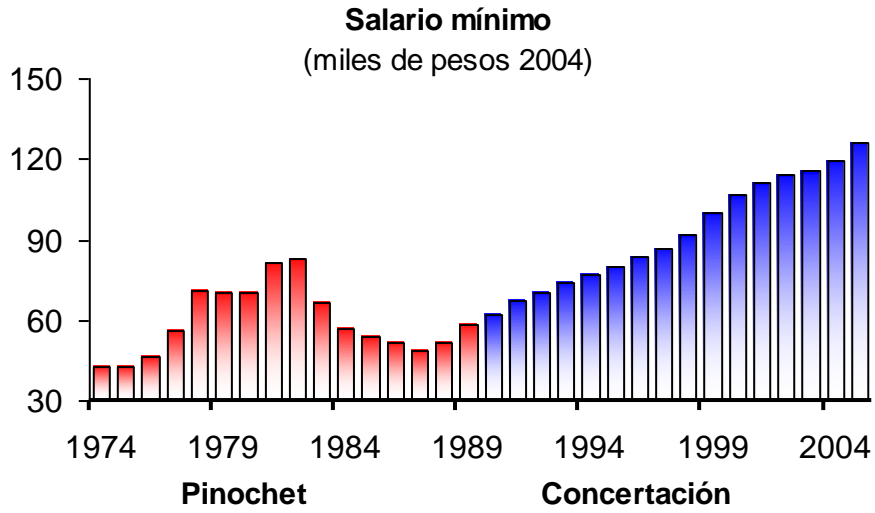
SALARIO MÍNIMO

Crecimiento Real Salario Mínimo (variación anual porcentual)		
Año	Salario Mínimo Real (miles de pesos dic. 2004)	Crecimiento Anual (%)
1973	-	-
1974	43	-
1975	42	-1,4
1976	47	10,3
1977	56	19,9
1978	71	26,8
1979	71	-0,6
1980	71	0,0
1981	82	15,6
1982	83	1,3
1983	66	-19,6
1984	57	-14,4
1985	54	-5,3
1986	52	-3,6
1987	48	-6,7
1988	52	6,9
1989	58	12,0
1990	62	6,3
1991	67	9,3
1992	71	4,6
1993	74	4,9
1994	77	3,7
1995	80	4,5
1996	84	4,2
1997	87	3,5
1998	92	5,8
1999	100	8,9
2000	107	7,1
2001	111	3,8
2002	114	2,9
2003	116	1,4
2004	120	3,4
2005 (e)	126	5,4
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	59,5	2,0
Pinochet (1973-1980)	57,2	8,6
Pinochet (1981-1989)	61,3	-2,2
Concertación (1990-2005)	92,9	5,0

Fuente: INE.

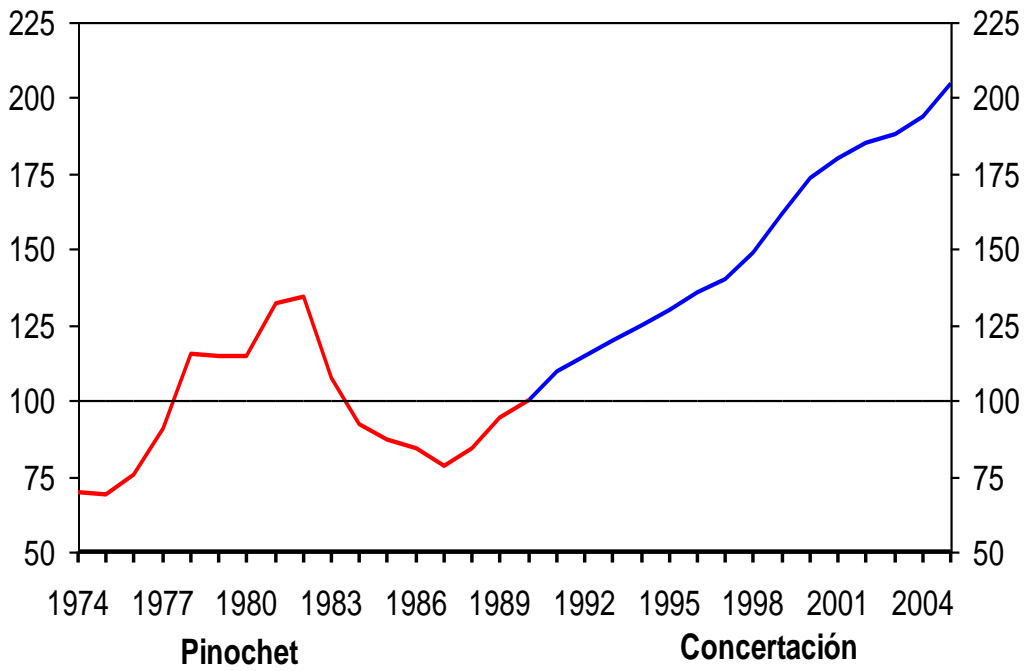
(e): Cifras estimadas

El salario mínimo corresponde al ingreso mínimo mensual para trabajadores entre 18 y 65 años. Este salario nominal se ha deflactado por el IPC para obtener el salario mínimo real.

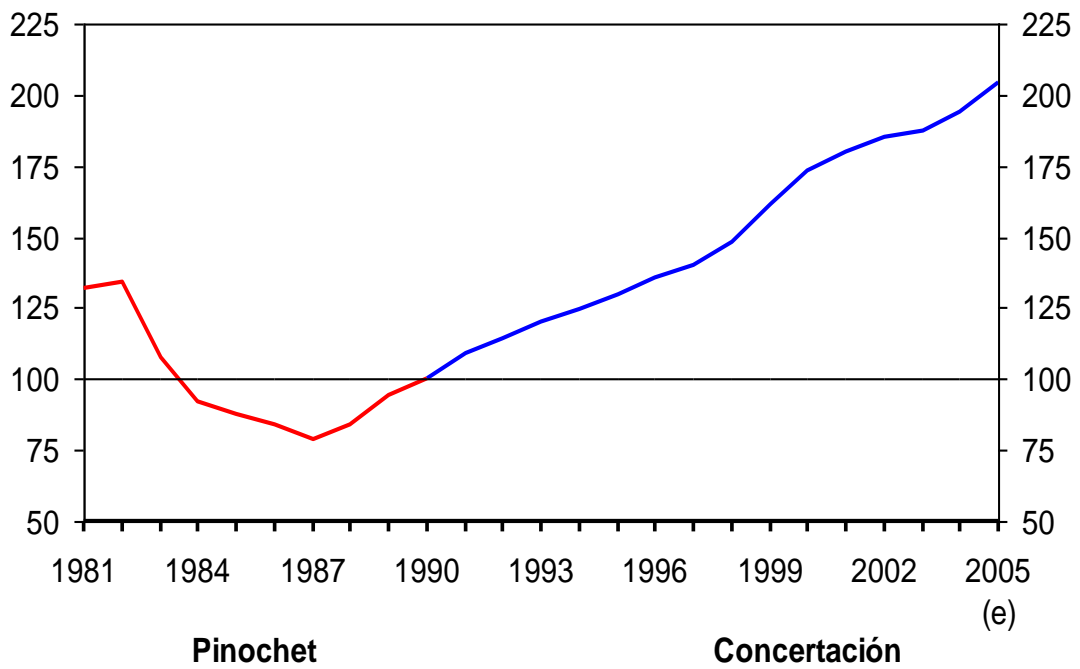


Fuente: INE.

Salario mínimo
(Índice 1990=100)



Salario Mínimo
(Índice 1990=100)



El salario mínimo corresponde al ingreso mínimo mensual para trabajadores entre 18 y 65 años. Este salario nominal se ha deflactado por el IPC para obtener el salario mínimo real. Mientras el índice de sueldos y salarios reales mide el nivel de bienestar del promedio de los trabajadores, el salario mínimo mide el nivel de bienestar del sub-grupo de trabajadores menos calificados

Utilizando los valores del salario mínimo expresados en moneda del año 2004, es posible apreciar lo siguiente: Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el salario mínimo del año 1974 era de \$46.000 mensuales. Este valor prácticamente se duplica 7 años después, en el bienio 1981-1982, alcanzando un monto de \$83.000 mensuales. Pero a continuación, el salario mínimo real disminuye -2,2% anualmente (en promedio) hasta llegar al nivel de \$58.000 mensuales. En otras palabras, el salario mínimo real del año 1989 es un 30% inferior al de 8 años antes; **el nivel del salario mínimo real del año 1989 es el mismo que había en el año 1977.**

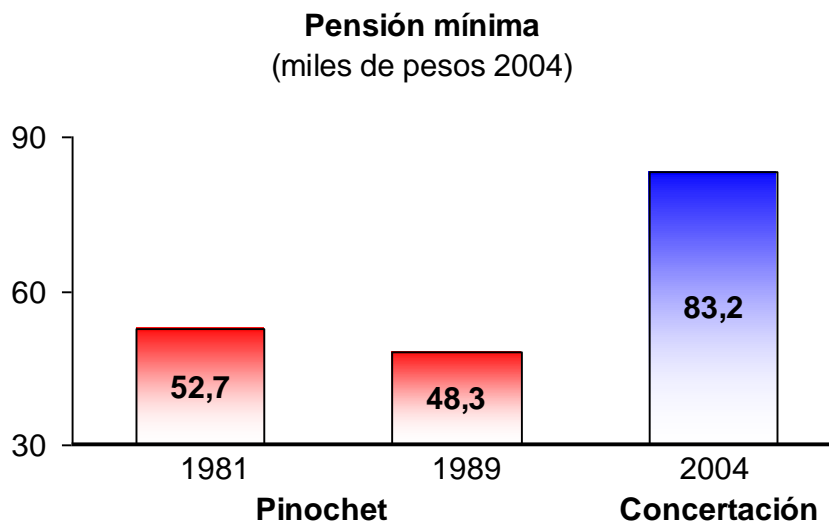
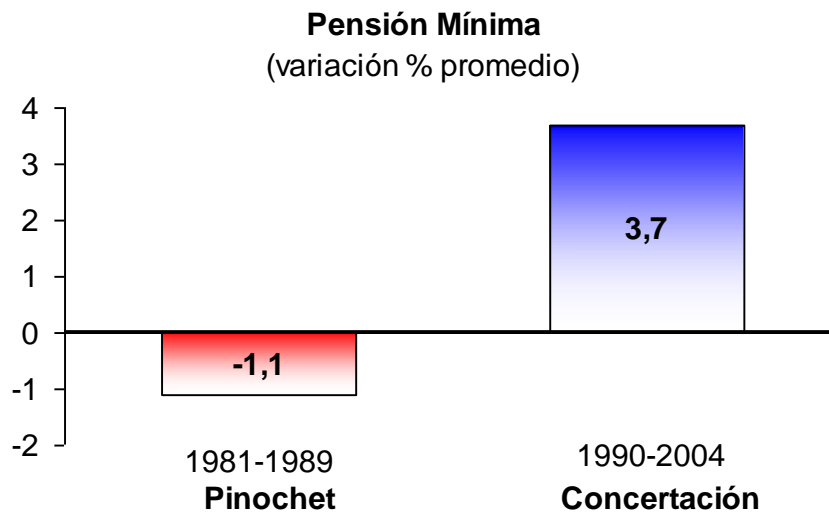
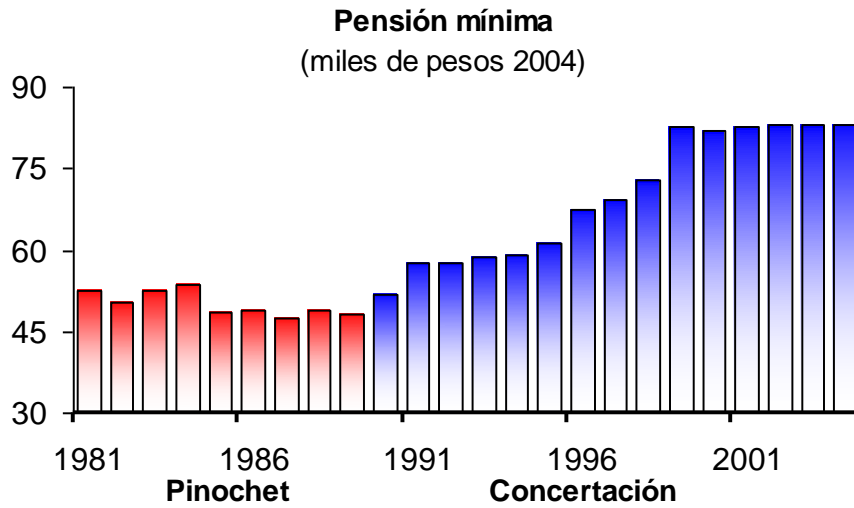
Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo del salario mínimo real ha **incrementado (en promedio) al 5,0% anual**. Este incremento tiene poca variabilidad a través de todo el período. En breve, **el poder adquisitivo del salario mínimo real del año 2005 es más del doble del valor que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación. Además, este nivel real del salario mínimo tiene poca volatilidad.

PENSIÓN MÍNIMA

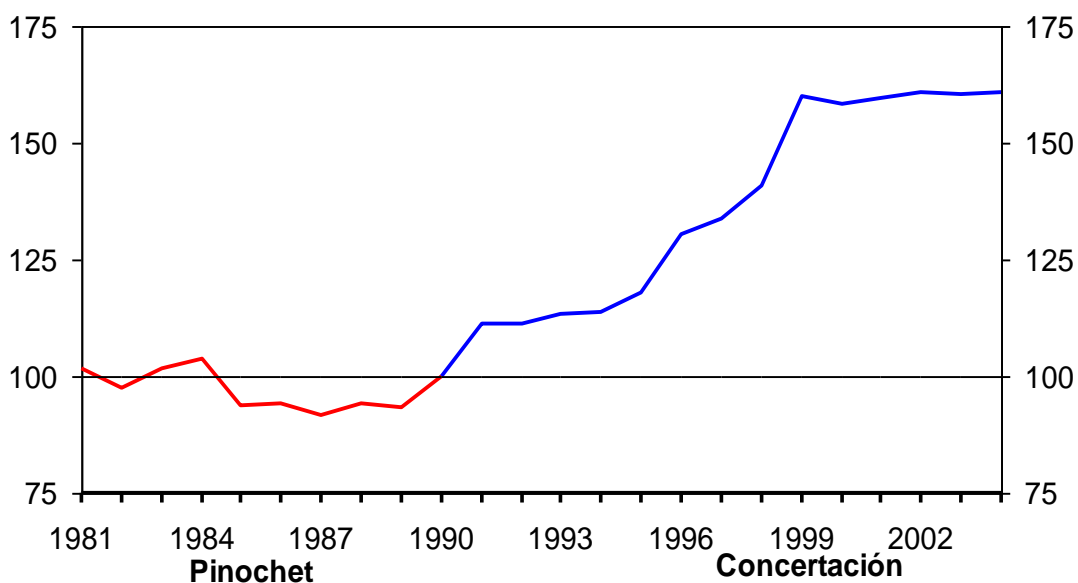
Nivel de Pensión Mínima		
Año	Pensión Mínima (miles de pesos de dic. de 2004, personas entre 70 y 75 años)	Variación Anual (%)
1981	52,7	-
1982	50,5	-4,2
1983	52,6	4,2
1984	53,7	2,1
1985	48,7	-9,4
1986	48,8	0,3
1987	47,5	-2,7
1988	48,9	2,8
1989	48,3	-1,2
1990	51,8	7,3
1991	57,7	11,4
1992	57,7	0,0
1993	58,8	1,8
1994	58,9	0,2
1995	61,2	3,9
1996	67,5	10,3
1997	69,4	2,8
1998	73,0	5,3
1999	82,9	13,5
2000	82,0	-1,1
2001	82,8	0,9
2002	83,2	0,6
2003	83,2	0,0
2004	83,2	0,0
Promedio Período		
Pinochet (1981-1989)	51,6	-1,1
Concertación (1990-2005)	70,2	3,7

Fuente: Superintendencia de AFP

La pensión mínima corresponde al monto mínimo de las pensiones de jubilación de las AFP.



Pensión mínima (Índice 1990=100)



Fuente: Superintendencia de AFP

La pensión mínima corresponde al monto mínimo de las pensiones de jubilación de las AFP. Esta pensión nominal se ha deflactado por el IPC para obtener la pensión mínima real. Para efectos comparativos, se han expresado los valores en moneda del año 2004.

Durante el período 1982-1989 del gobierno de Pinochet la pensión mínima **disminuyó** a un promedio anual de -1,1%. En monto, la pensión mínima real pasó de 53 mil pesos (moneda de 2004) en 1981 a 48 mil pesos en 1989 (moneda de 2004); es decir, **en 1989 el poder adquisitivo de la pensión mínima es un 9% inferior al de 8 años atrás.**

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el poder adquisitivo de la pensión mínima real ha **incrementado (en promedio) al 3,7% anual**. Este incremento tiene poca variabilidad a través de todo el período. En breve, **el poder adquisitivo de la pensión mínima del año 2005 es un 60% mayor que el valor que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

DISTRIBUCIÓN Y DESIGUALDAD DEL INGRESO

Distribución y desigualdad de ingreso	
Año	Gini Personas
1990	0,58
1992	0,57
1994	0,58
1996	0,57
1998	0,58
2000	0,58
2003	0,57

Fuente: MIDEPLAN.

El coeficiente de Gini es un indicador tradicionalmente utilizado para medir el grado de desigualdad. El 100% de las personas (o familias) se ordenan de menor ingreso a mayor ingreso. Luego, en un diagrama (de 2 dimensiones) o cuadrado, en el eje horizontal están ordenadas las personas (de menor a mayor ingreso), expresadas en porcentaje; en el eje vertical, para cada valor horizontal se le asigna el porcentaje del ingreso total (del 100%) que le corresponde a dicha persona. El área encerrada por la curva resultante (curva de Lorenz) y la diagonal (de 45°) proporciona el valor del coeficiente de Gini. El valor del Gini fluctúa en el rango (0,1), tomando el valor de 0 cuando no existe desigualdad de ingresos, es decir, todas personas (o familias) tienen el mismo nivel de ingresos. En términos numéricos, el 10% de las personas de “menor” ingreso recibe el 10% del ingreso total, el 10% siguiente también recibe el 10% del ingreso total, y así sucesivamente hasta alcanzar el 10% de las personas de “mayor” ingreso recibe el 10% del ingreso total. El valor de 1 corresponde a la desigualdad máxima, es decir, todo el ingreso se concentra en una persona (o familia) y el resto recibe cero.

En el caso chileno el coeficiente de Gini ha fluctuado entre 0,57 y 0,58 durante el período 1990-2003. Esto indica que la magnitud de la desigualdad prácticamente no se ha alterado en el tiempo, o lo ha hecho marginalmente. Como es difícil captar prácticamente lo que implican las variaciones del coeficiente de Gini, se sugiere el uso de otros indicadores.

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y FOCALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO

Distribución del Ingreso y focalización del gasto público					
	Quintil de Ingreso Autónomo				
	I	II	III	IV	V
Ingreso Autónomo 1987	4,3	7,9	11,7	19,0	57,2
Ingreso Autónomo 1990	4,4	8,2	12,3	18,1	56,9
Ingreso Autónomo 1992	4,6	8,5	12,2	18,4	56,3
Ingreso Autónomo 1994	4,3	8,2	12,0	18,5	56,9
Ingreso Autónomo 1996	4,1	8,2	11,9	19,1	56,7
Ingreso Autónomo 1998	3,7	8,0	11,7	19,2	57,4
Ingreso Autónomo 2000	3,8	8,1	12,2	18,4	57,5
Ingreso Autónomo 2003	3,9	8,3	12,0	18,8	56,9
	Quintil de Ingreso Total				
	I	II	III	IV	V
Ingreso Total 1990	5,9	9,8	13,2	18,6	52,5
Ingreso Total 1992	6,4	9,9	13,2	18,3	52,1
Ingreso Total 1994	6,3	9,4	12,5	17,8	54,0
Ingreso Total 1996	6,1	9,2	12,3	18,8	53,6
Ingreso Total 1998	6,3	9,3	12,1	18,7	53,6
Ingreso Total 2000	6,4	9,7	12,7	17,9	53,4
Ingreso Total 2003	6,9	9,9	12,6	18,4	52,3

Fuente: MIDEPLAN

Se excluyen los ingresos del servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Los coeficientes de distribución del ingreso generalmente utilizados emplean el ingreso autónomo para el cálculo. Este ingreso autónomo es el ingreso directamente percibido por las personas. Sin embargo, un factor que incide en la distribución efectiva del ingreso es el gasto público. Cuando el gasto público está focalizado en ciertos grupos específicos, por ej. las personas de menor ingreso, entonces, hay una distorsión en el cálculo de la distribución del ingreso, cuando se utiliza sólo el ingreso autónomo.

No todos los países disponen de información respecto a la focalización del gasto público según grupos de ingreso. La CASEN permite efectuar este cálculo. Esta es la información disponible en este cuadro en que se proporciona la distribución según quintiles de ingreso para el ingreso autónomo y el ingreso total (en que al ingreso autónomo se le ha agregado el gasto público correspondiente al quintil de ingreso)

COEFICIENTES DE INGRESOS RELATIVOS AL QUINTIL SUPERIOR (QV)

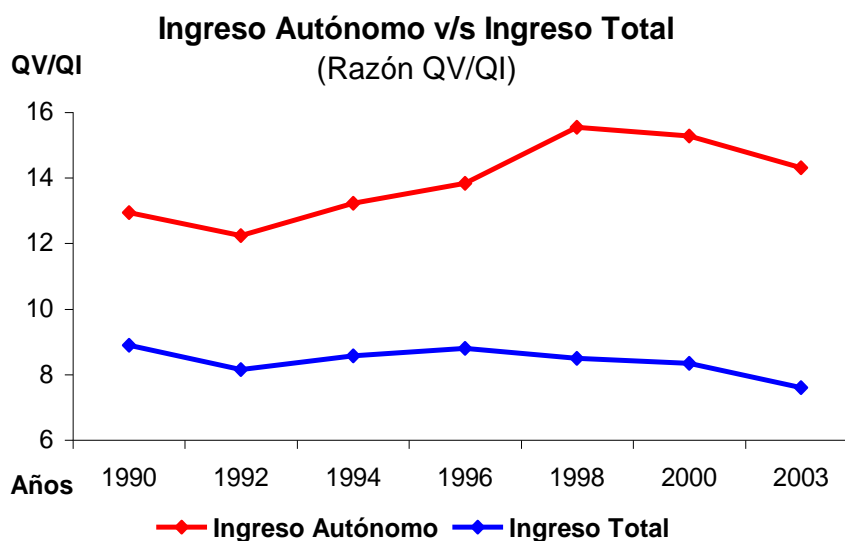
Coeficientes de Ingresos relativos al quintil superior (QV)						
	Razón QV/QI	Razón QV/QII	Razón QV/QIII	Razón QV/QIV	Razón QV/(QI+QII)	Razón QV/(QIII+QIV)
Ingreso Autónomo 1987	13,3	7,2	4,9	3,0	4,7	1,9
Ingreso Autónomo 1990	12,9	6,9	4,6	3,1	4,5	1,9
Ingreso Autónomo 1992	12,2	6,6	4,6	3,1	4,3	1,8
Ingreso Autónomo 1994	13,2	6,9	4,7	3,1	4,6	1,9
Ingreso Autónomo 1996	13,8	6,9	4,8	3,0	4,6	1,8
Ingreso Autónomo 1998	15,5	7,2	4,9	3,0	4,9	1,9
Ingreso Autónomo 2000	15,3	7,1	4,7	3,1	4,8	1,9
Ingreso Autónomo 2003	14,3	6,9	4,7	3,0	4,7	1,8
Ingreso Total 1990	8,9	5,4	4,0	2,8	3,3	1,7
Ingreso Total 1992	8,1	5,3	3,9	2,8	3,2	1,7
Ingreso Total 1994	8,6	5,7	4,3	3,0	3,4	1,8
Ingreso Total 1996	8,8	5,8	4,4	2,9	3,5	1,7
Ingreso Total 1998	8,5	5,8	4,4	2,9	3,4	1,7
Ingreso Total 2000	8,3	5,5	4,2	3,0	3,3	1,7
Ingreso Total 2003	7,6	5,3	4,2	2,8	3,1	1,7

Fuente: MIDEPLAN

Se excluyen los ingresos del servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

A nuestro juicio, un indicador que proporciona una mejor percepción respecto de la distribución del ingreso y de su evolución, es el coeficiente relativo del ingreso de cada quintil en relación al (ingreso) del quintil superior, quintil V. Este cuadro proporciona estos coeficientes para el ingreso autónomo y el ingreso total.

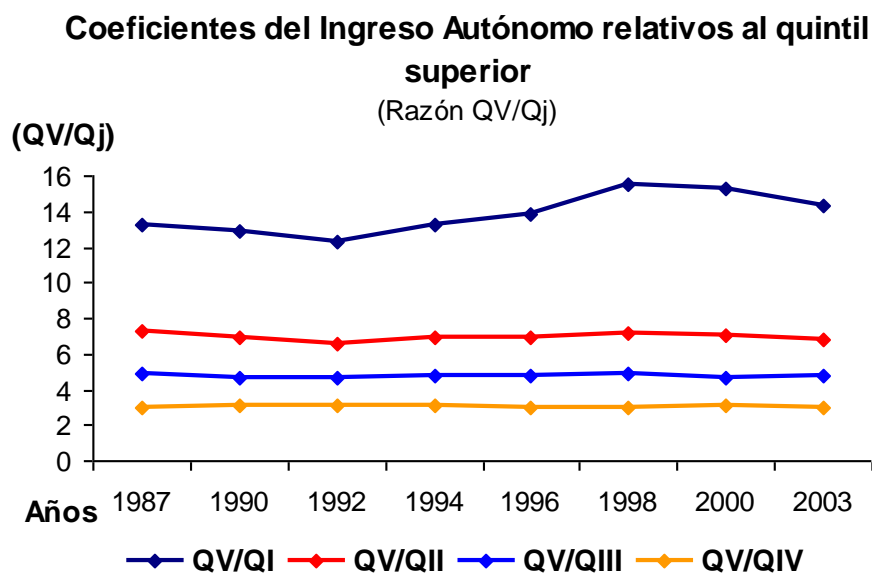
En primer lugar cabe destacar la diferencia existente en las magnitudes de los dos bloques del cuadro. Al considerar el bloque superior, se observa los siguientes diferenciales de ingreso para los ingresos autónomos (usemos los valores del año 2003): Los ingresos autónomos del quintil superior (V) son 14,3 veces mayor que los ingresos autónomos del quintil inferior (I), y son 6,9, 4,7 y 3,0 mayores que los ingresos autónomos de los quintiles II, III y IV respectivamente. Por otro lado, los ingresos totales del quintil superior (V) son 7,6 veces mayor que los ingresos totales del quintil inferior (I), y son 5,3, 4,2 y 2,8 mayores que los ingresos totales de los quintiles II, III y IV respectivamente. En segundo lugar cabe señalar la distinta evolución intertemporal que tienen estos indicadores. Esto será examinado gráficamente.



En este gráfico de la evolución relativa de los ingresos del quintil superior respecto al inferior es posible apreciar lo siguiente: (i) El diferencial de ingresos autónomos es 13,8 veces en el año 1996; este diferencial se reduce (por efecto del gasto público focalizado) a 8,8 veces.

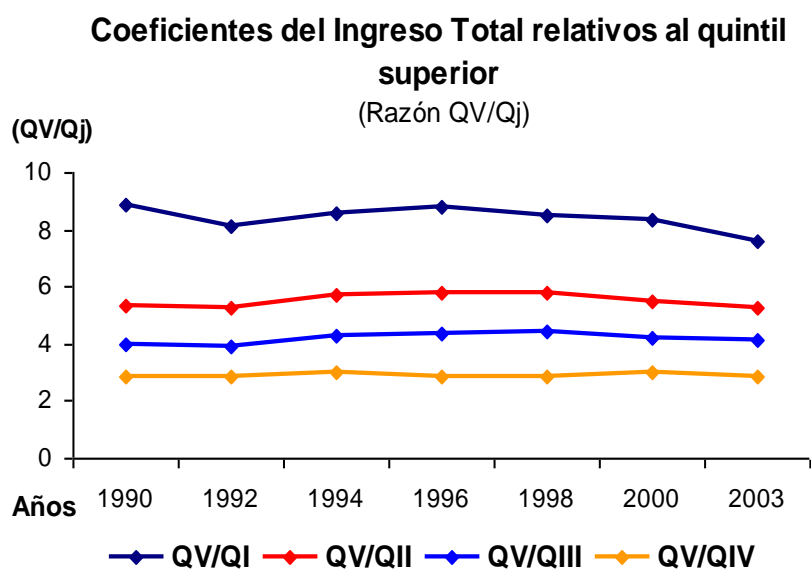
(ii) El diferencial de los ingresos autónomos del quintil superior respecto al inferior es creciente en el período 1990-1998, para luego declinar hasta el 2003; esto implica que la situación distributiva se torna más inequitativa a través de la década del 90, con una cierta reversión en este siglo. En cambio, el diferencial de los ingresos totales del quintil superior respecto al inferior es declinante en el período 1990-2003.

En síntesis, para el quintil de menor ingreso, el gasto público focalizado logra compensar y reducir los diferenciales de ingresos totales existentes respecto del quintil superior.



Fuente: MIDEPLAN

Para los quintiles II, III y IV es posible apreciar que los diferenciales de ingreso autónomo respecto del quintil superior permanecen prácticamente constantes a través del período 1987-2003. Sólo se aprecian variaciones para el quintil inferior, descritas previamente.



Fuente: MIDEPLAN

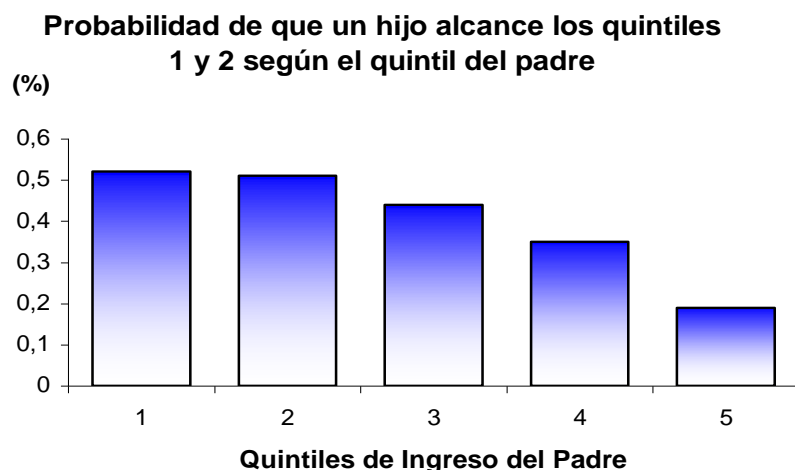
Para los quintiles II, III y IV es posible apreciar que los diferenciales de ingreso total respecto del quintil superior permanecen prácticamente constantes a través del período 1987-2003. Sólo se aprecian variaciones para el quintil inferior, descritas previamente.

Movilidad Intergeneracional

Matriz de Transición Intergeneracional						
Quintil del Padre	Quintil del Hijo					
	1	2	3	4	5	1 o 2
1	0,31	0,21	0,21	0,19	0,07	0,52
2	0,29	0,22	0,32	0,13	0,05	0,51
3	0,16	0,28	0,21	0,22	0,12	0,44
4	0,17	0,18	0,2	0,22	0,23	0,35
5	0,08	0,11	0,06	0,26	0,5	0,19

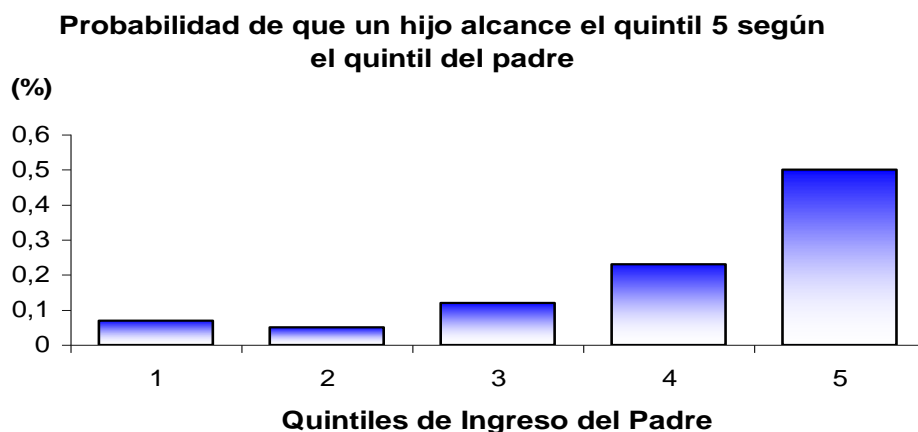
Fuente: Nuñez y Risco (2004)

Esta matriz de transición intergeneracional proporciona coeficientes que indican la probabilidad de que un hijo cuyo padre está en un determinado quintil de ingresos, cual sería el quintil de ingreso que le correspondería en el futuro, mutatis mutandi (si el pasado es un buen predictor del futuro). Por ej. un hijo cuyo padre pertenece al 2º quintil, la probabilidad de que esté en el quintil de ingreso I o II es de 29% y 22% respectivamente; la probabilidad de que esté en el quintil de ingreso IV o V es de 13% y 5% respectivamente. Análogamente, un hijo cuyo padre pertenece al 4º quintil, la probabilidad de que esté en el quintil de ingreso I o II es de 17% y 18% respectivamente; la probabilidad de que esté en el quintil de ingreso IV o V es de 22% y 23% respectivamente.



Fuente: Nuñez y Risco (2004)

La probabilidad de que un hijo pertenezca a los quintiles I y II de ingresos (40% inferior) es mayor mientras menor sea el quintil de ingreso al cual pertenece su padre. Si un padre pertenece a los quintiles inferiores I y II, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es mas del 50%. Si el padre pertenece a los quintiles inferiores III y IV, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es 44% y 35% respectivamente. Si un padre pertenece al quintil superior, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es menos del 20%.



Fuente: Nuñez y Risco (2004)

La probabilidad de que un hijo pertenezca a los quintiles I y II de ingresos (40% inferior) es mayor mientras menor sea el quintil de ingreso al cual pertenece su padre. Si un padre pertenece a los quintiles inferiores I y II, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es mas del 50%. Si el padre pertenece a los quintiles inferiores III y IV, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es 44% y 35% respectivamente. Si un padre pertenece al quintil superior, entonces la probabilidad de que su hijo pertenezca al 40% inferior es menos del 20%.

POBREZA Y GASTO SOCIAL POR HABITANTE

- 1.- POBREZA
- 2.- SALUD
- 3.- EDUCACIÓN
- 4.- PREVISIÓN
- 5.- VIVIENDA

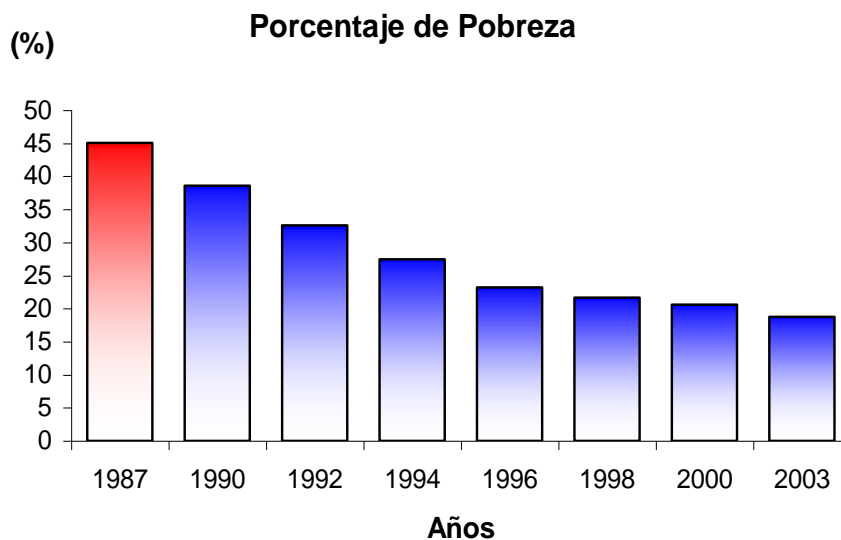
POBREZA

Pobreza		
Año	Porcentaje total de Pobres	Porcentaje de Indigentes
1987	45,1	17,4
1990	38,6	12,9
1992	32,6	8,8
1994	27,5	7,6
1996	23,2	5,8
1998	21,7	5,6
2000	20,6	5,7
2003	18,8	4,7

Fuente: MIDEPLAN, en base a Encuestas CASEN

Se considera como pobres a los individuos cuyos ingresos están por debajo de la línea de la pobreza. La línea de pobreza es el nivel de ingreso requerido para la adquisición de una canasta básica de bienes y servicios, es decir, para satisfacer el conjunto de necesidades básicas.

El porcentaje de pobres en Chile era de 45,1% en 1987. Durante los Gobiernos de la Concertación este porcentaje se reduce de manera sostenida hasta llegar al 18,8% en el año 2003.



Fuente: MIDEPLAN.

GASTO SOCIAL EN SALUD

Gasto Social en Salud		
Año	Gasto social por habitante (miles de pesos 2005)	Crecimiento Anual (%)
1973	-	-
1974	48,3	-
1975	37,4	-22,5
1976	35,0	-6,6
1977	37,8	8,1
1978	41,8	10,6
1979	41,2	-1,6
1980	46,0	11,7
1981	41,7	-9,2
1982	44,7	7,1
1983	35,6	-20,3
1984	37,5	5,3
1985	36,1	-3,7
1986	35,4	-2,0
1987	38,4	8,5
1988	43,9	14,4
1989	43,4	-1,2
1990	40,8	-6,1
1991	47,2	15,8
1992	54,3	15,0
1993	59,8	10,3
1994	64,9	8,5
1995	66,6	2,6
1996	71,3	7,1
1997	74,5	4,5
1998	79,5	6,7
1999	80,9	1,7
2000	85,8	6,1
2001	91,7	6,9
2002	95,1	3,6
2003	99,6	4,8
2004	106,5	6,9
2005 (e)	114,1	7,2
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	40,3	-0,7
Pinochet (1973-1980)	41,1	-0,8
Pinochet (1981-1989)	39,6	-0,6
Concertación (1990-2005)	77,0	6,2

Fuentes:

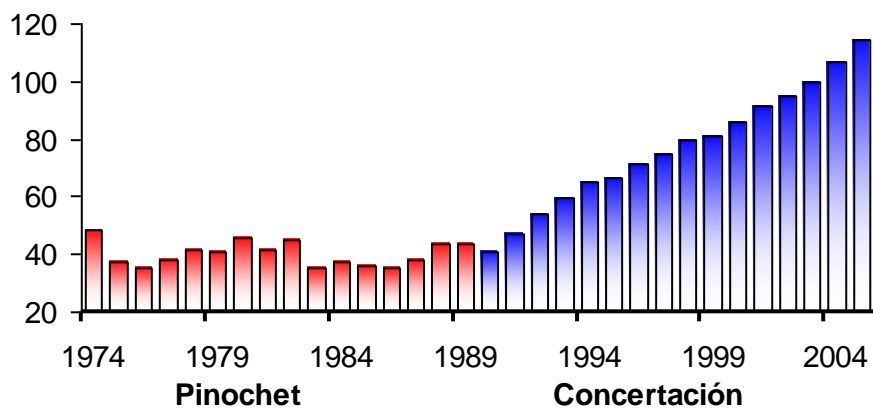
Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990.

DIPRES, Ministerio de Hacienda.

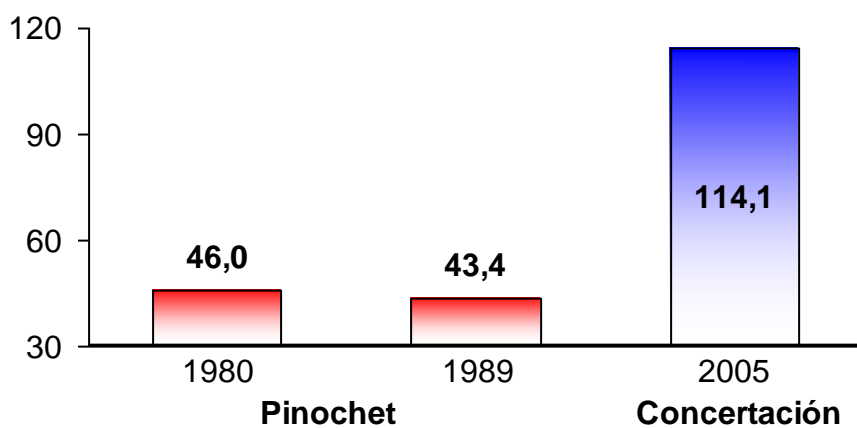
(e): Cifras estimadas

El gasto social en salud corresponde principalmente a prestaciones médicas, inversión en infraestructura y mejoramiento de equipamiento médico.

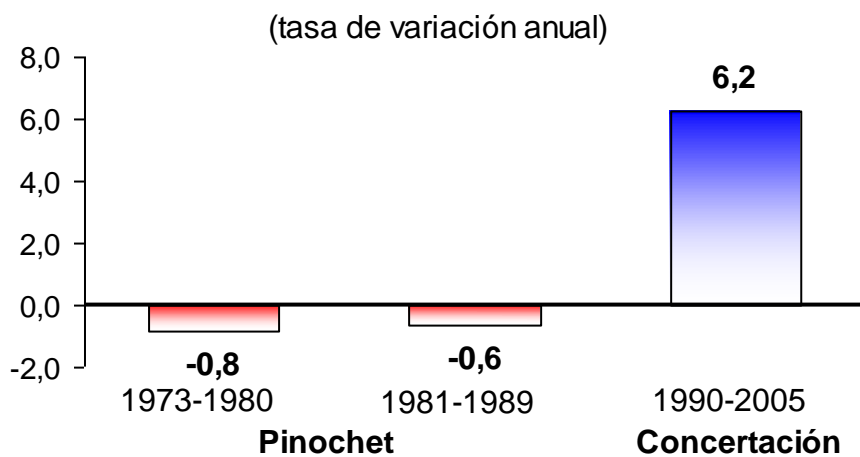
Evolución gasto social en salud por habitante
(miles de pesos 2005)



Gasto social en salud por habitante
(miles de pesos 2005)



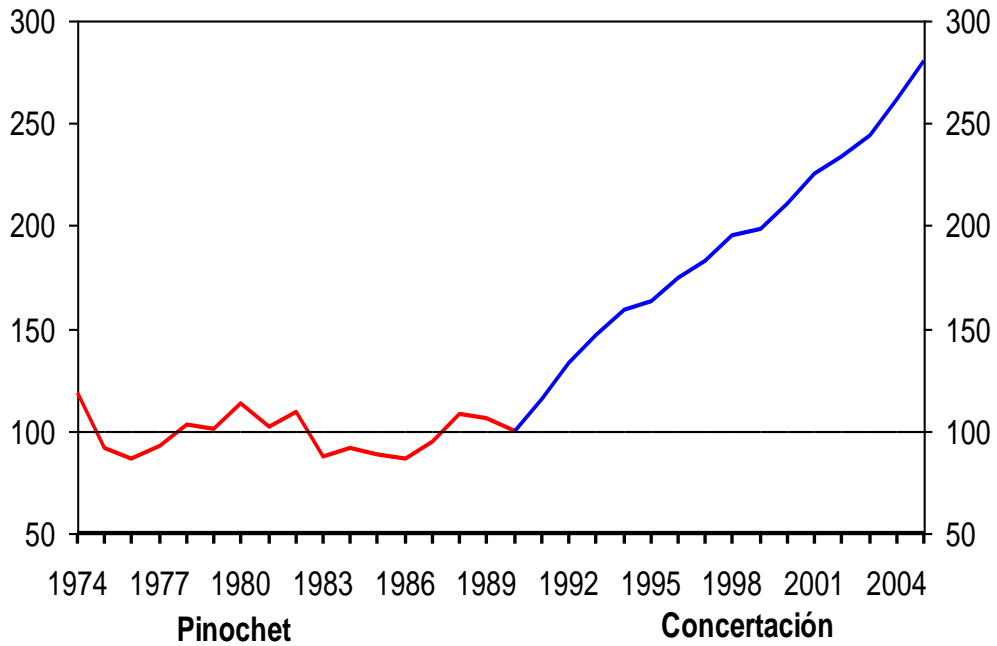
Crecimiento gasto social en salud por habitante



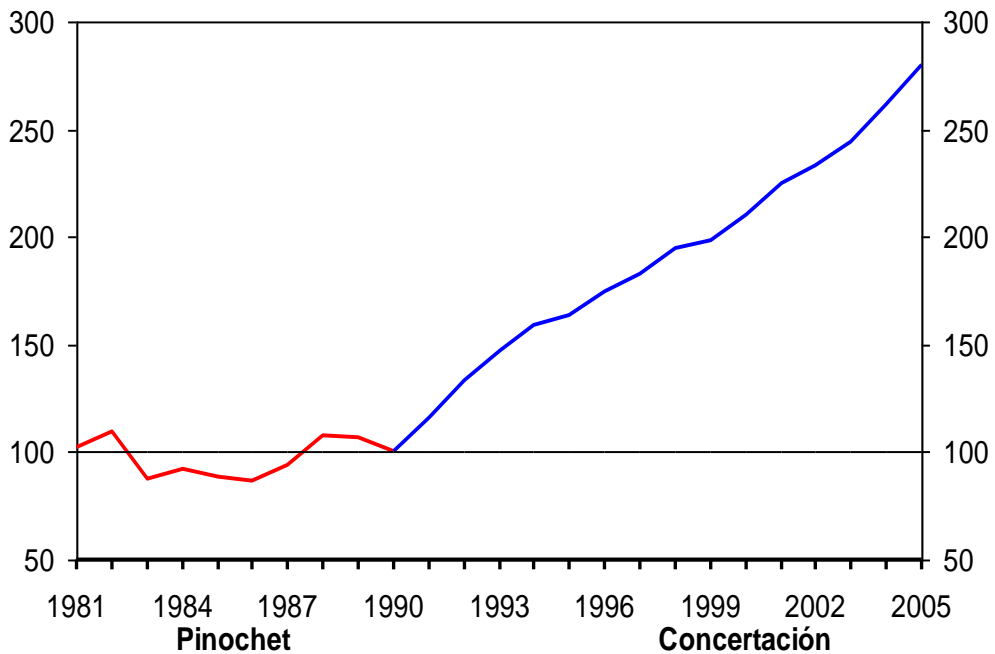
Fuentes:

Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990.
DIPRES, Ministerio de Hacienda.

Evolución gasto social en salud por habitante
(índice 1990=100)



Evolución gasto social en salud por habitante
(índice 1990=100)



Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) **el gasto social en salud por habitante disminuye anualmente (en promedio) -0,7%**. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de reducción del gasto social en salud por habitante de -0,8% anual. El gasto social en salud por habitante disminuye (en promedio) -0,6% por año durante la década del 80. Esto implica que **en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del gasto social en salud por habitante era inferior al nivel que tenía 16 años antes**. En breve, el nivel del gasto social en salud por habitante de 1989 era un 10% inferior al nivel del año 1974. Además, el nivel del gasto social en salud por habitante del año 1989 era inferior al nivel que había al comienzo de la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del gasto social en salud por habitante ha **aumentado (en promedio) al 6,2% anual**. Esto implica que **el nivel del gasto social en salud por habitante del año 2005 es 2,8 veces superior que el nivel que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

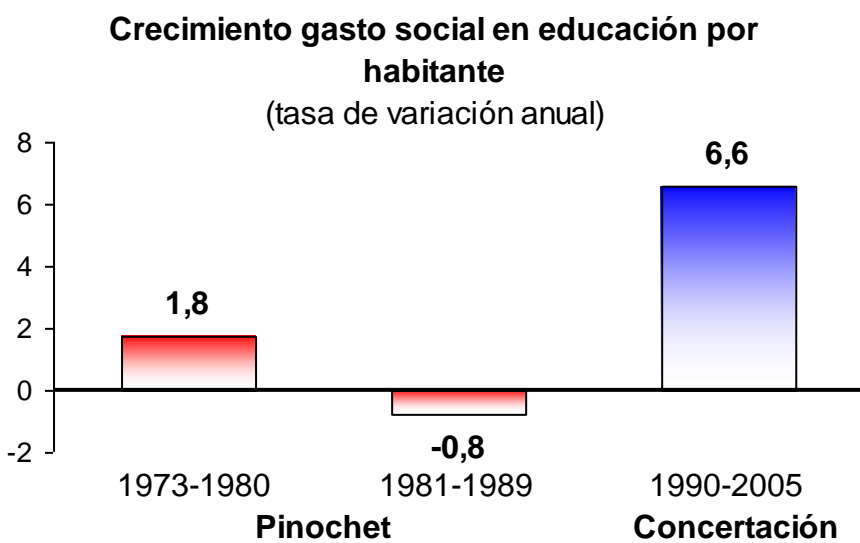
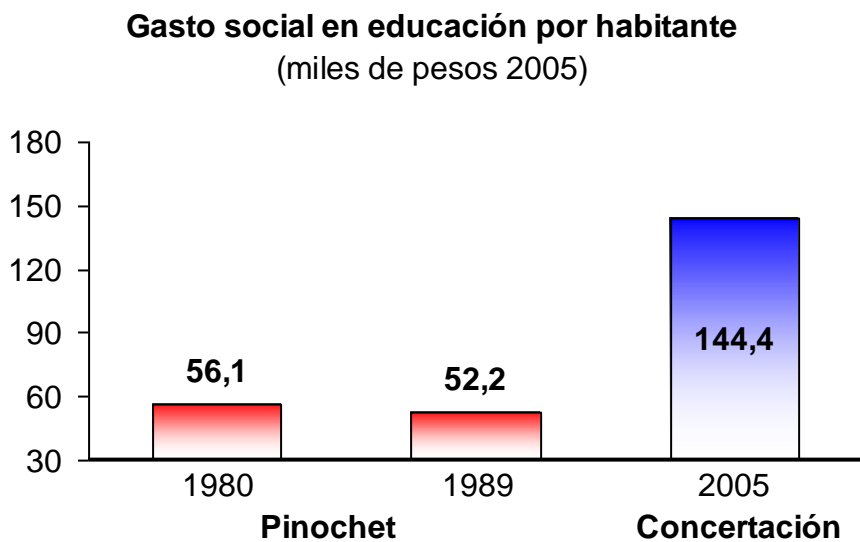
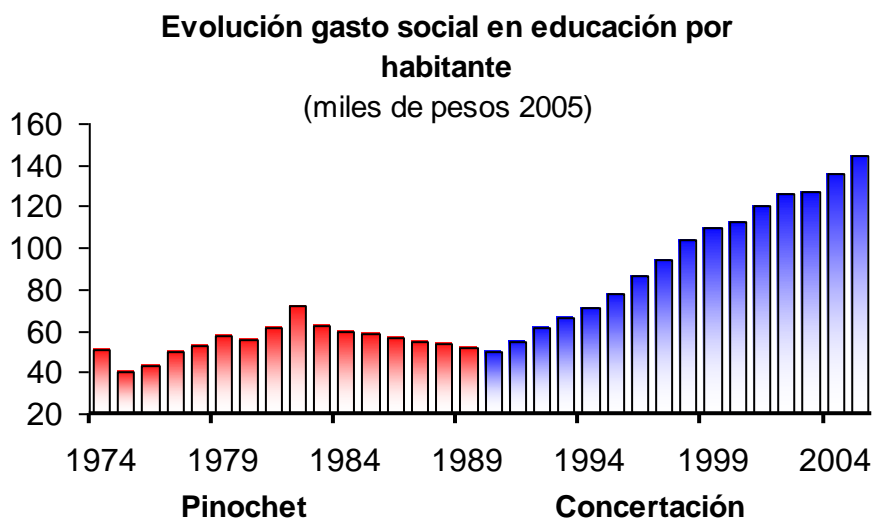
En resumen, durante el gobierno de Pinochet el nivel del gasto social en salud por habitante es inferior al final del gobierno (después de 16 años) respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el gasto social en salud por habitante después de 16 años de gobierno es un 180% mayor que el nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos).

GASTO SOCIAL EN EDUCACIÓN

Gasto Social en Educación		
Año	Gasto social por habitante (miles de pesos 2005)	Crecimiento Anual (%)
1973	-	-
1974	50,5	-
1975	40,0	-20,9
1976	42,7	7,0
1977	49,9	16,7
1978	52,5	5,2
1979	57,4	9,4
1980	56,1	-2,3
1981	61,1	9,0
1982	72,6	18,7
1983	62,7	-13,6
1984	59,7	-4,7
1985	58,2	-2,6
1986	56,5	-2,8
1987	54,9	-2,9
1988	53,6	-2,4
1989	52,2	-2,6
1990	49,6	-5,0
1991	54,8	10,4
1992	61,9	13,1
1993	66,1	6,8
1994	70,9	7,3
1995	78,0	10,0
1996	86,9	11,3
1997	94,4	8,6
1998	103,7	9,9
1999	109,5	5,6
2000	112,6	2,9
2001	120,0	6,5
2002	126,5	5,4
2003	126,8	0,2
2004	135,8	7,1
2005 (e)	144,4	6,3
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	55,0	0,2
Pinochet (1973-1980)	49,9	1,8
Pinochet (1981-1989)	59,1	-0,8
Concertación (1990-2005)	96,4	6,6

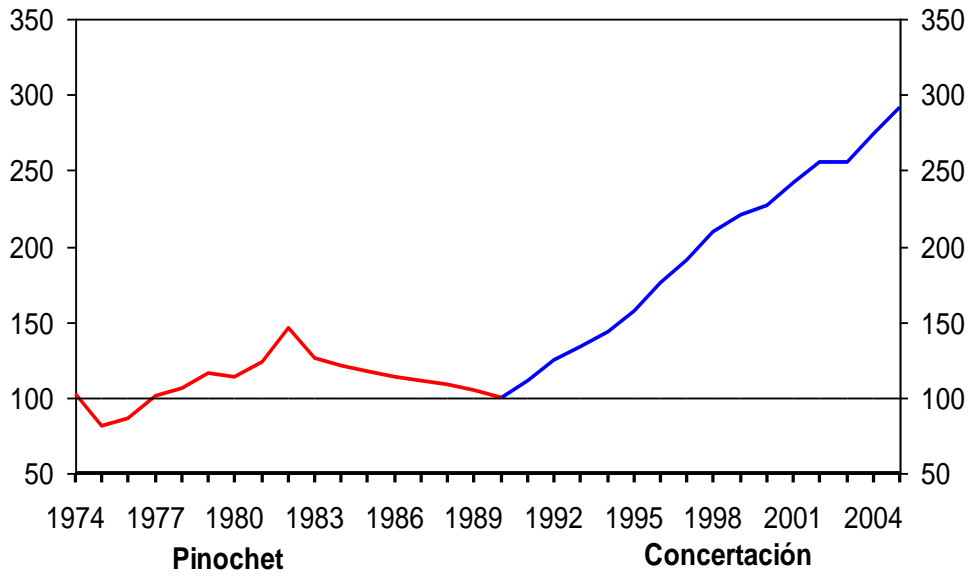
*Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990. DIPRES, Ministerio de Hacienda.
(e): Cifras estimadas*

El gasto social en educación corresponde mayoritariamente a becas de estudio, inversión en equipamiento e infraestructura, entrega de material didáctico y perfeccionamiento docente.

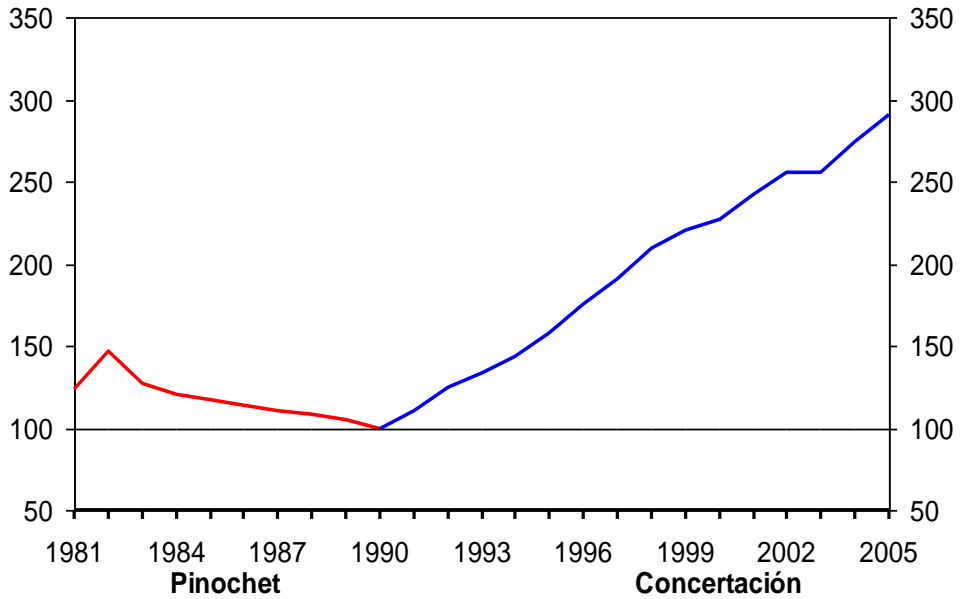


Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990.
 DIPRES, Ministerio de Hacienda.
 (e): Cifras estimadas

Evolución gasto social en educación por habitante
(Índice 1990=100)



Evolución gasto social en educación por habitante
(índice 1990=100)



Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el gasto social en educación por habitante crece anualmente (en promedio) 0,2%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de aumento del gasto social en educación por habitante de 1,8% anual. El gasto social en educación por habitante disminuye (en promedio) -0,8% por año durante la década del 80. Esto implica que **en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del gasto social en educación por habitante era casi igual al nivel que tenía 16 años antes**. Además, el nivel del gasto social en educación por habitante del año 1989 era inferior al nivel que había al comienzo de la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del gasto social en educación por habitante ha **aumentado (en promedio) al 6,6% anual**. Esto implica que **el nivel del gasto social en educación por habitante del año 2005 es 2,9 veces superior que el nivel que tenía en 1990**, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

En resumen, durante el gobierno de Pinochet el nivel del gasto social en educación por habitante es similar al final del gobierno (después de 16 años) respecto del nivel que tenía al comienzo (de este gobierno). En cambio, durante los gobiernos de la Concertación, el gasto social en educación por habitante después de 16 años de gobierno es un 190% mayor que el nivel que tenía al comienzo (de estos gobiernos).

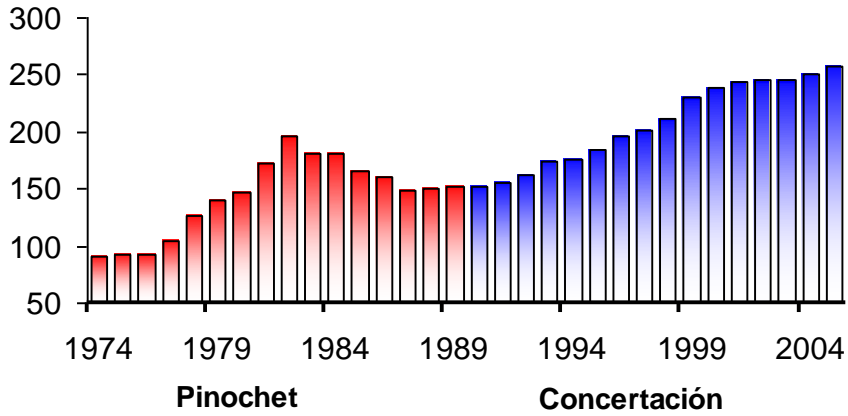
GASTO SOCIAL EN PREVISIÓN

Gasto Social en Previsión		
Año	Gasto social por habitante (miles de pesos 2005)	Crecimiento Anual (%)
1973		-
1974	91,4	-
1975	92,9	1,7
1976	91,8	-1,2
1977	105,2	14,5
1978	125,7	19,5
1979	140,4	11,7
1980	146,1	4,0
1981	173,3	18,6
1982	196,0	13,1
1983	181,5	-7,4
1984	180,9	-0,3
1985	165,6	-8,5
1986	159,9	-3,4
1987	149,3	-6,6
1988	150,6	0,9
1989	152,4	1,2
1990	152,6	0,1
1991	156,0	2,2
1992	162,7	4,3
1993	173,5	6,6
1994	176,6	1,8
1995	184,3	4,4
1996	195,6	6,1
1997	201,8	3,2
1998	211,1	4,6
1999	230,1	9,0
2000	239,2	3,9
2001	244,3	2,2
2002	245,6	0,5
2003	245,4	-0,1
2004	250,5	2,1
2005 (e)	257,4	2,8
Promedio Período		
Pinochet (1973-1989)	143,9	3,5
Pinochet (1973-1980)	113,4	8,1
Pinochet (1981-1989)	167,7	0,5
Concertación (1990-2005)	207,9	3,3

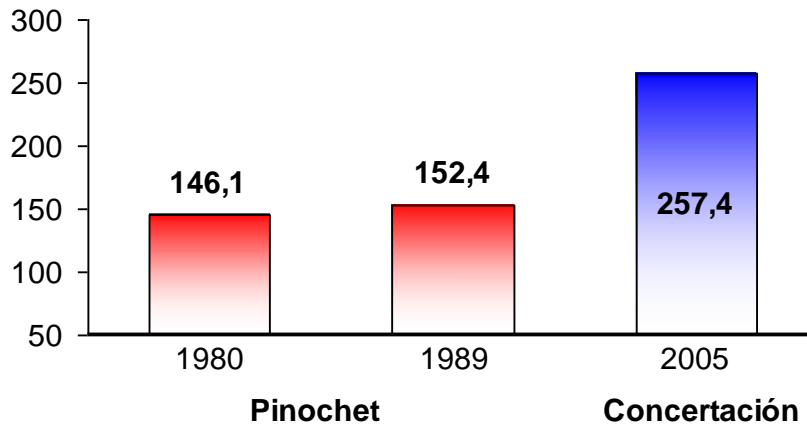
*Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990. DIPRES, Ministerio de Hacienda.
(e): Cifras estimadas*

El gasto social en previsión corresponde principalmente al financiamiento de las pensiones mínimas, pensiones asistenciales y asignaciones familiares por parte del estado.

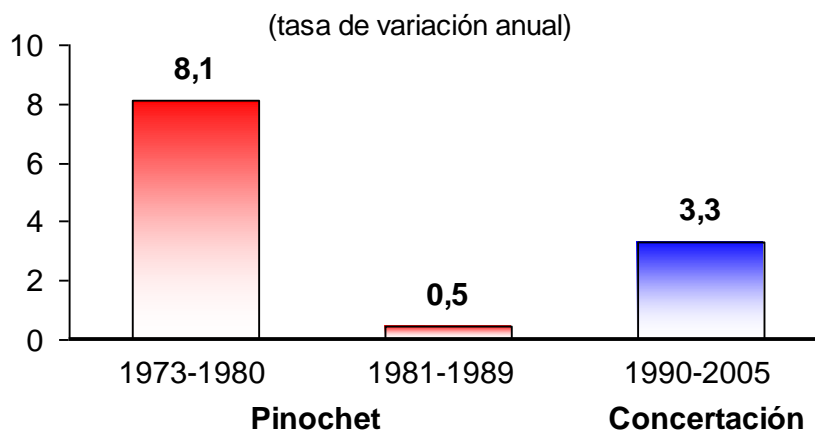
Evolución gasto social en previsión por habitante
(miles de pesos 2005)



Evolución gasto social en previsión por habitante
(miles de pesos 2005)

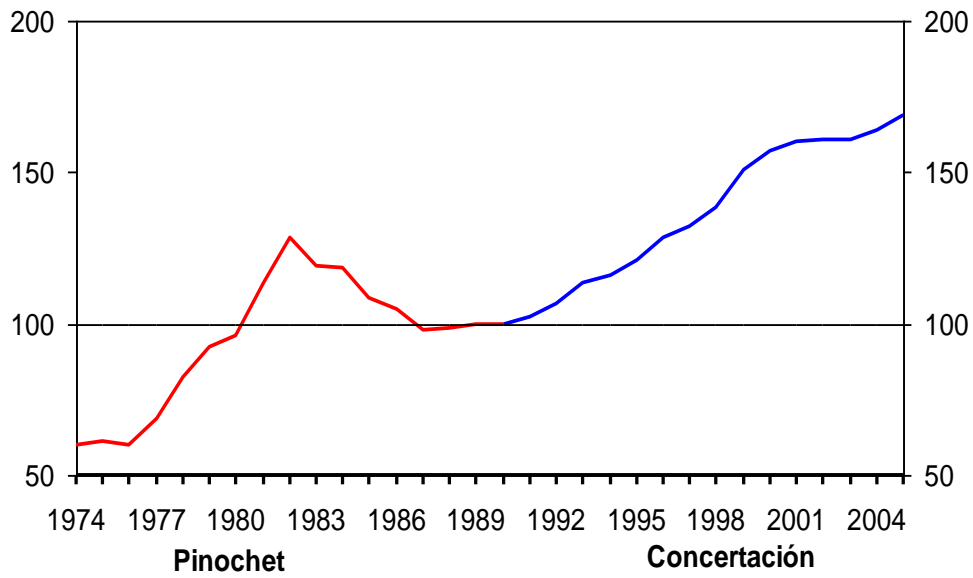


Crecimiento gasto social en previsión por habitante

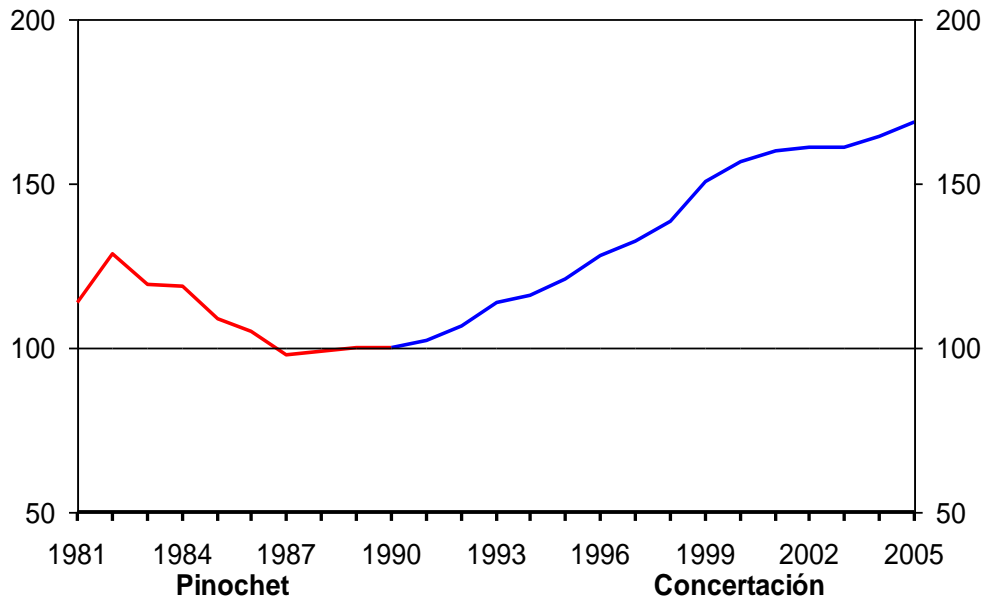


Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990. DIPRES, Ministerio de Hacienda.

Evolución del Gasto Social en Previsión por Habitante
(índice 1990 = 100)



Evolución gasto social en vivienda por habitante
(índice 1990=100)



Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el gasto social en previsión por habitante crece anualmente (en promedio) 3,5%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de aumento del gasto social en previsión por habitante de 8,1% anual. El gasto social en previsión por habitante aumenta (en promedio) 0,5% por año durante la década del 80. Esto implica que en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del gasto social en previsión por habitante era un 67% mayor al nivel que tenía 16 años antes. Pero, el nivel del gasto social en previsión por habitante del año 1989 era un 12% inferior al nivel que había al comienzo de la década del 80.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del gasto social en previsión por habitante ha aumentado (en promedio) al 6,6% anual. Esto implica que el nivel del gasto social en previsión por habitante del año 2005 es un 69% superior que el nivel que tenía en 1990, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.

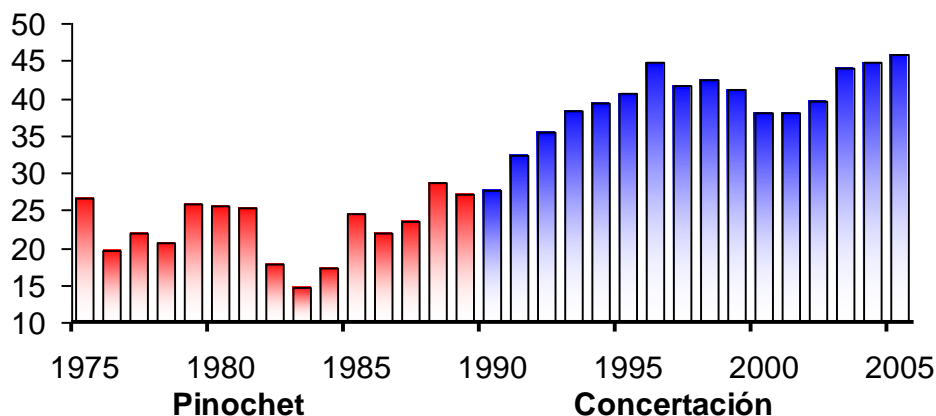
GASTO SOCIAL EN VIVIENDA

Gasto Social en Vivienda		
Año	Gasto social por habitante (miles de pesos 2005)	Crecimiento Anual (%)
1973		
1974		
1975	26,6	
1976	19,7	-26,0
1977	22,0	12,0
1978	20,6	-6,5
1979	25,7	24,9
1980	25,6	-0,7
1981	25,3	-1,0
1982	17,7	-29,9
1983	14,7	-17,2
1984	17,2	16,9
1985	24,6	43,5
1986	22,0	-10,5
1987	23,6	7,2
1988	28,8	21,9
1989	27,2	-5,5
1990	27,6	1,3
1991	32,4	17,5
1992	35,5	9,6
1993	38,3	8,0
1994	39,4	2,9
1995	40,6	3,0
1996	44,7	10,0
1997	41,7	-6,7
1998	42,4	1,7
1999	41,1	-3,0
2000	38,0	-7,6
2001	38,0	0,0
2002	39,6	4,2
2003	44,1	11,4
2004	44,7	1,4
2005 (e)	45,8	2,5
Promedio Período		
Pinochet (1975-1989)	22,8	0,2
Pinochet (1975-1980)	23,4	-0,7
Pinochet (1981-1989)	22,4	0,8
Concertación (1990-2005)	39,6	3,3

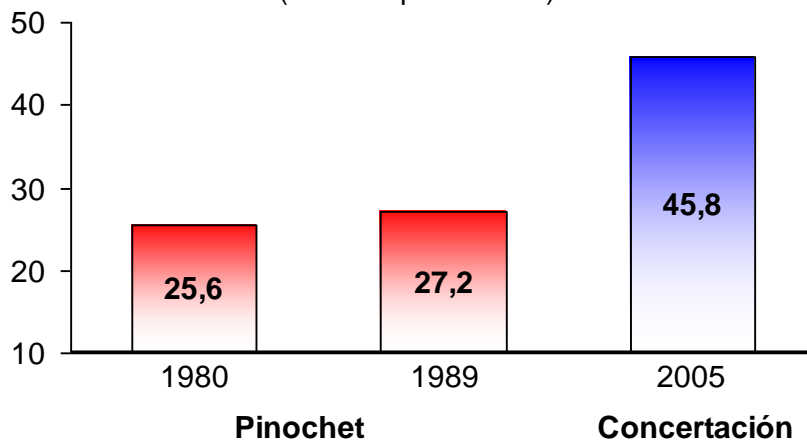
*Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990. DIPRES, Ministerio de Hacienda.
(e): Cifras estimadas*

El gasto social en vivienda corresponde a las viviendas básicas y progresivas contratadas, a los subsidios otorgados y a las mejoras habitacionales financiadas por el estado.

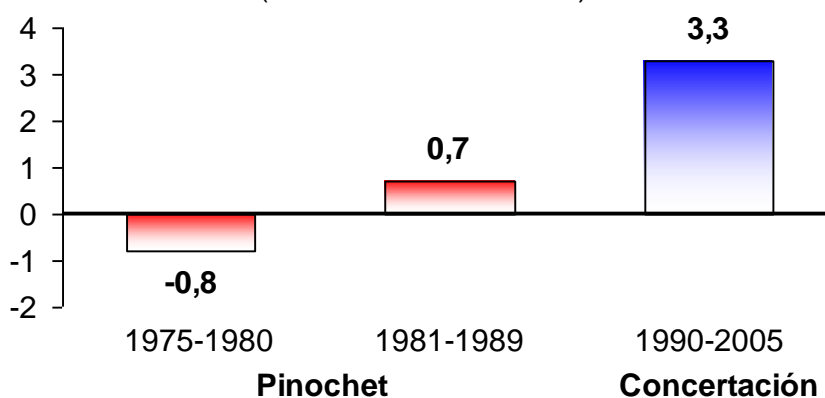
Evolución gasto social en vivienda por habitante
(miles de pesos de 2005)



Evolución gasto social en vivienda por habitante
(miles de pesos 2005)

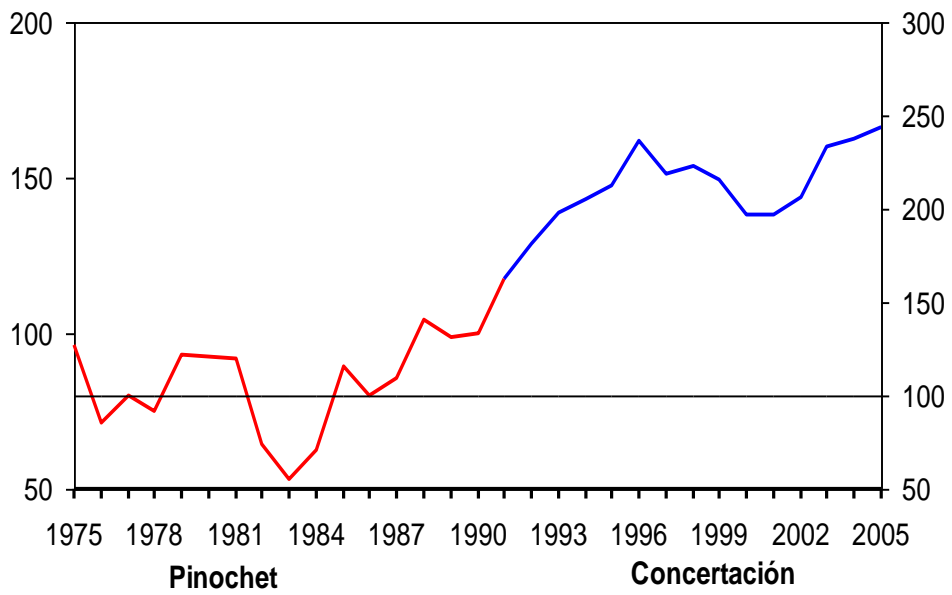


Crecimiento gasto social en vivienda por habitante
(tasa de variación anual)

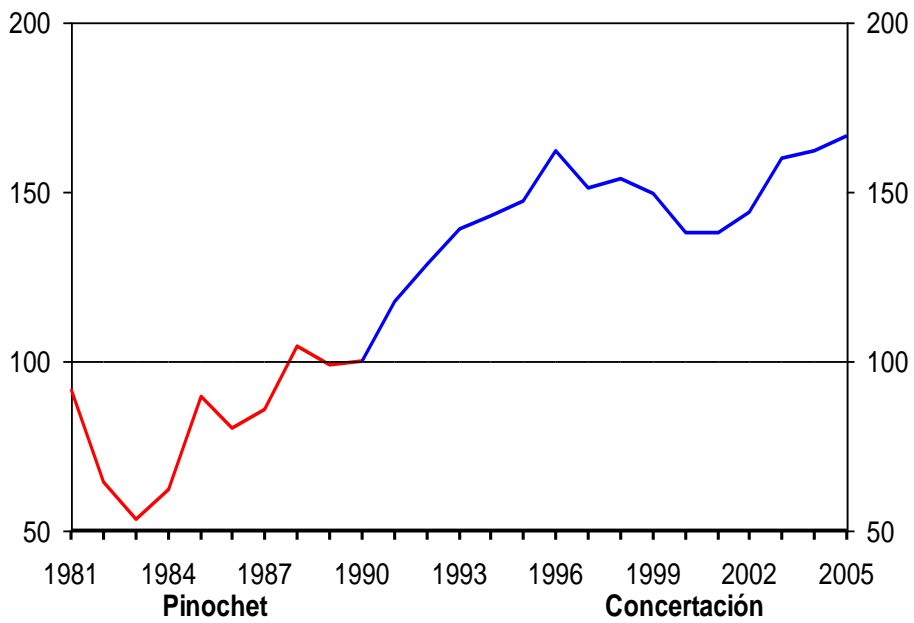


Fuentes: Meller, P. "Resultados económicos de cuatro gobiernos" CIEPLAN, octubre 1990, DIPRES, Ministerio de Hacienda.
(e): Cifras estimadas

Evolución gasto social en vivienda por habitante
(índice 1990=100)



Evolución gasto social en vivienda por habitante
(índice 1990=100)



Durante el gobierno de Pinochet (1973-1989) el gasto social en vivienda por habitante crece anualmente (en promedio) 0,2%. Al dividir el gobierno de Pinochet en dos sub-períodos se observa durante la década del 70 una tasa (promedio) de reducción del gasto social en vivienda por habitante de -0,7% anual. El gasto social en vivienda por habitante aumenta (en promedio) 0,8% por año durante la década del 80. Esto implica que en 1989, al finalizar el gobierno de Pinochet, el nivel del gasto social en vivienda por habitante era casi similar al nivel que tenía 16 años antes.

Durante los gobiernos de la Concertación (1990-2005) el nivel del gasto social en vivienda por habitante ha aumentado (en promedio) al 3,3% anual. Esto implica que el nivel del gasto social en vivienda por habitante del año 2005 es un 66% superior que el nivel que tenía en 1990, cuando se inician los gobiernos de la Concertación.