



Visión Histórica y Estrategias de Desarrollo

Patricio Meller

Diciembre 2014

Visiones Metodológicas Históricas

1. Visiones Simplistas de la Historia:

- a.- Clasificación por Períodos – XIX antes del XX**
- b.- Visión Numérica –grafs. y cuadros –Econ ascensor**

2. ¿Cuáles son las Preguntas?

- a.- ¿Pq Allende (la UP) y pq Pinochet (Dictadura Militar)?**
- b.- ¿Cuándo va a ser Chile un País Desarrollado?**
- c.- ¿Pueden los RRNN transformar a Chile en un PD?**

Periodizaciones Histórico-Económicas Posibles

1. X RRNN e IED
 - a) Ciclo Salitre – 1880 - 1930
 - b) Ciclo Cobre 1 -- 1920 - 1971
 - c) Ciclo Cobre 2 – 1990 - 2014
2. Industrialización y Rol del Estado – 1930-1973
3. Trilogía: Mercado, Apertura Ext. y Sector Privado – 1973 – 2014
4. Vía al Socialismo de la Unidad Popular – 1970 – 1973
5. Modelo Económico de la Dictadura Militar – 1973 – 1990
- 6.- Retorno a la Democracia y Modelo Económico – 1990 -- 2014

Visiones Estrategias de Desarrollo

I. -- Estrategias Tradicionales de Desarrollo

- Estrategias de Crecimiento
- Rol de las Instituciones
- Estrategia Desarrollo Basada en Clusters

II. Argumentación Negativa sobre el Rol del Cobre

- La “Maldición de los Recursos Naturales
- La hipótesis de Prebisch

III. Refutación Planteamientos Negativos

- Soluciones a la Maldición
- El Síndrome del salitre

IV. Debate sobre el Largo Plazo

Estrategias Tradicionales de Desarrollo

La Estrategia ISI – 1940 - 1973

1. **Objetivo PED (XX): “alcanzar el nivel de los países avanzados”**
PD son países industriales => hay q industrializarse
Industria tiene q ser el motor g
2. **Estrategia industrialización : Política comercial => ISI**
3. **ISI => Mercado interno desempeña rol central**
Estado asume rol muy activo y discrecional
Protección masiva a industria manufacturera
4. **Instrumentos ISI:**
 - alta protección arancelaria
 - barreras no arancelarias
 - crédito subsidiado
 - acceso especial a las divisas
 - inversión pública infraestructura pa complementar Y industrial
5. **ISI: sesgo anti-RRNN**

Estrategias Tradicionales de Desarrollo

Estrategia Apertura Externa: Liberalización Importaciones – 1973-1985

1. ↓ barreras a ingreso bienes importados => deshacer ISI
2. Economía abierta alcanza > nivel relativo de bienestar
 - ↑ grado de competencia en la economía local => ↑ efic.
 - Especialización productiva según ventajas comparativas
 - => ↑ eficiencia productiva
 - ↑ Wf consumidores => > Qt y variedad de bienes
 - relativamente de mejor calidad y menor costo
3. ↓ rol activo y discrecional del Estado

Estrategias Tradicionales de Desarrollo

La Promoción de Exportaciones – 1985 - 1990

1. Apertura Externa - \downarrow T_f elimina sesgo existente contra las X
2. Liberalización comercial altera precios relativos y estimula a productores nacionales a producir bienes exportables
3. Mercado externo es considerablemente $>$ que mercado local
 \Rightarrow X motor g
4. Supuesto neoclásico: Pa que país se transforme en exportador es condición suficiente \downarrow barreras a las importaciones
5. ¿Pq \downarrow T_f a M transforma automáticamente a productores nac. en X competitivos en mercados internacionales?
6. Post 1990 -- Importancia TLC – Acceso a mercados
 \neq entre apertura comercial y negociación TLC

Estrategias de Crecimiento

1. **¿Cómo lograr un mayor nivel de ingreso per cápita?**
2. **Desempeño AL durante 2ª mitad XX contribuye reemplazo ISI**
 - ISI pierde dinamismo inicial y se observa evidencias lento g
 - Notorio éxito de la estrategia X países asiáticos
 - Persistentes desequilibrios macro que generan reiteradas crisis coyunturales => \downarrow g y \uparrow deterioro situación social.
3. **Shock D* (1982) y la “década pérdida (de los 80)”**
genera cuestión sobre “como lograr alto y sostenido g en AL”
Único objetivo: “maximizar el crecimiento económico”
Resto se compensará después ”vía el “rebalse” o “trickle down”
“Estrategias de g” sustituyen a estrategias de desarrollo
4. **Pero luego -- \neq g y desarrollo se diluyen**
En países con alta desigualdad: g con equidad

Estrategia de Desarrollo Basada en Clusters

1. **Minería Cu es un enclave –
Cluster es solución conceptual al enclave**
2. **Promover formación clusters en torno a RRNN puede constituir adecuada estrategia de desarrollo para Chile**
 - **Implica potenciar las ventajas competitivas existentes**
 - **Formación clusters en torno a RRNN constituiría un mecanismo para lograr el desarrollo regional**
 - **Cluster en torno a encadenamientos hacia atrás**
3. **Gran sector Y Cu (y minería) existente constituye importante mercado interno q podría ser la base para desarrollar sector X de requerimientos de insumos y servicios profesionales (ingeniería) para actividades mineras**
4. **Cluster permite capacidad asociativa pa generación $\Delta\Omega$ con las otras empresas vinculadas a toda la cadena de valor**

Argumentación Negativa sobre el Rol del Cobre

1. La “Maldición de los Recursos Naturales”

Países q tienen gran cantidad RRNN van a tener $<$ tasas de g

Contraintuitivo pq país con muchos RRNN tendería a ser + pobre en el LP.

Tener RRNN constituye un activo o riqueza para el país.

Supuestamente “una riqueza es una riqueza”

Es preferible no tener RRNN que tenerlos si se quiere $> g$

2. La hipótesis de Prebisch (1950)

- El progreso técnico se genera en el sector industrial
- \exists deterioro de términos de intercambio (RRNN)
- AL tiene que industrializarse pa desarrollarse

ROL COBRE

1.- Cu siempre ha sido importante

Post-1990 lo es doblemente mucho más:

i.- Gran \uparrow rol en economía chilena

ii.- Gran \uparrow Cu-Chile en Y* mundial \Rightarrow 32%

2.- Preguntas Iniciales

- ¿Q le ha dejado Cu a las Regiones mineras?
- ¿Q le sucedería a Chile si – se acaba el Cu?

3.- Mitos

- ¿Pasará con Cu lo mismo q con Salitre?

4.- Tema central: ¿Puede Cu (RN) transformar a Chile en PD?

Chile PD -- ¿cuándo?

1. Pregunta antigua: ¿Cuándo Chile va a ser PD?

¿Puede Cu (RRNN) cumplir rol en convertirnos en PD?-- Sugerencia

2. \exists varias \neq entre PD y PE

a) PD: \exists horizonte de LP -- ¿y aquí -- ¿cuál es el LP? -

¿dónde va estar Chile en 2050?

No sabemos para dónde va Chile=> No hay brújula económica

y..... No interesa !!!

¿Pq? – Bloqueo ideológico del Modelo Mercado prevaleciente

b) PD: \exists equidad => \downarrow tensiones sociales

c) PD: \exists innovación Ω

Estrategia Desarrollo Largo Plazo

¿Pq no \exists visión estratégica nivel país de -- pa dónde va Chile?

Respuesta: Hay bloqueo por visión ideológica prevaleciente

Estamos en Sociedad Mercado => Decisiones consumid/productores
están condicionadas por mecanismo del mercado

Sistema Mercados => Descentralización Toma Decisiones a nivel c/agente ec.
C/agente ec. decide q consume/produce autón. e independ. del resto

Somos puros Robinson Crusoes -- Co decía Thatcher: La Sociedad no \exists
Entonces --- **¿pa dónde va Chile?** – Es la Σ o agregación de todas decisiones i.

No hay brújula --- No hay estrategia desarrollo --- No hay horizonte LP
----- **Ni se necesitan !!!!!**

Estrategias de Desarrollo

Cómo se llegó a esto? Ref. Estruct. Neoliberales (1970s y 1980s)

a - Objetivo ideológico: Sacar al Ñ de la economía

b - Mercados P libres => Fin del Control P del Ñ

**c - Apertura externa => p_i/p_i determ. Mdos. Internac. => ancla ext.
=> Vent. Compar. determinan estr. Prod.**

d - Sector privado es el (único) agente motor de la economía

e – Bottom line:

El Ñ no interviene en “picking winners” o definir motor econ.

Se acaba la “estrategia de desarrollo”=> No hay brújula país

No hay visión país ni hay Largo Plazo

Estrategia Desarrollo Largo Plazo

Modelo indiv. y descentralizado de mercado --- se agotó

Hizo lo q tenía y podía hacer –Somos País + eficiente y + competitivo y

Nos llevó a la frontera de producción

Pero ahora – hay q expandir esta frontera de producción

Mundo competitivo GL requiere requiere reestruct. econ., diversif. product. y dinamismo Ω que va mucho + allá de lo q generan las fuerzas del mercado

Mercado es miope – privilegia CP y se basa en Vent. Comp. Estáticas

Se necesita estrategia de desarrollo que rompa inercia pre-valeciente pro statu quo y establezca “hoja de ruta” o “brújula” para definir LP

Se requiere generar V. Comparativas Dinámicas – Ex. Japón & Korea

EEUU

Innovación Tecnológica en Mundo Global

1. \exists Ventaja en ser PE \Rightarrow No hay q inventar $\Omega+$ -- se puede M
Importación $\Omega+$ genera “catching up” –
Hay convergencia: PE alcanzan = $Y_n/\text{cap PD}$
2. Pero Países Asiáticos convergen y Países AL divergen
3. Tema central: ¿Cómo aprender a innovar?

Estrategias de Desarrollo

6. Siglo XXI: Mundo GL – competitivo – mucho $\Delta\Omega$

a - ¿Cómo se inserta Chile en Mundo GL del XXI considerando q otros países tienen visión y estrategia de inserción L.P.?

b - Ventajas Comparativas Dinámicas y Ventajas Competitivas

c - Rol complementario S. Priv- S. Publ. para:

-- visión y definición del Largo Plazo

d – Lo que está en juego – no es lo q le pasa a un sector econ.

Lo q está en juego es lo q le pasa al país: ¿ Co Chile llega a ser PD?

Acaso la respuesta sólo incumbe al Gob., al Ñ, al Sector Priv. ?

e –Estrategia Desarrollo Ω usando Cu como Plataforma



Visión Histórica y Estrategias de Desarrollo

Patricio Meller

Diciembre 2014